

An aerial photograph showing a dense forest of green trees bordering a body of water. The forest is thick and covers most of the frame. In the bottom right corner, a rocky shoreline meets the water, with some fallen branches and debris. The water is clear, showing the rocks underneath. In the top left corner, the word "équiterre" is written in white lowercase letters, with a small orange arc above the "é".

équiterre



**PROJET DE PLATEFORME CONCERTÉE  
EN ÉDUCATION ALIMENTAIRE**

Phase 1 - Élaboration du concept et étude de marché  
Présentation des résultats de la première phase

**AVANT-PROPOS**

Ce projet a été réalisé par Équiterre du 1<sup>er</sup> mars 2019 au 28 février 2020 avec la collaboration du Centre de référence en agriculture et agroalimentaire du Québec (CRAAQ) pour la réalisation de différentes étapes (analyse de marché, veille et étude de faisabilité) grâce à un appui financier du ministère de la Santé et des Services sociaux (MSSS) rendu possible au sein de la Table québécoise sur une saine alimentation (TQSA). Il a été réalisé au sein du Groupe de travail sur la saine alimentation pendant l'enfance (GT-SAE)<sup>1</sup> de la TQSA. Un comité de suivi du projet a été créé dans le but de suivre les travaux de plus près, de participer aux différentes réflexions, de réviser et de bonifier les outils de collecte de données, de diffuser les sondages et de valider les différents résultats.



Mars 2020

<sup>1</sup> Les membres du GT sur la saine alimentation pendant l'enfance de la TQSA sont : Association québécoise des centres de la petite enfance, Association québécoise de la garde scolaire, Ateliers 5 épices, Club des petits déjeuners, Coeur + AVC, Conseil québécois des services éducatifs à la petite enfance, Croquarium, ÉquiLibre, Équiterre, Extenso, Fédération des éducateurs et éducatrices physiques enseignants du Québec, Fédération des comités de parents du Québec, Fondation Olo, ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation, ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur, ministère de la Famille, ministère de la Santé et des Services sociaux et Tremplin santé.

## TABLE DES MATIÈRES

Projet de plateforme concertée en éducation alimentaire	2
Avant-propos	2
Introduction générale	6
1. Concertation des organisations	8
1.1 Comité de suivi du projet	8
1.2 Activités de consultation et de diffusion	9
1.3 Constats globaux	9
2. Recensement des organisations	10
2.1 Objectif de l'étape	10
2.2 Méthodologie	10
2.2.1 Création d'un outil de collecte de données	10
2.2.2 Recueillement des données	11
2.2.3 Analyse des réponses	11
2.3 Participation	12
2.3.1 Type d'organisations et leur mission	12
2.3.2 Localisation	13
2.3.3 Présence numérique	13
2.4 Les activités et outils développés	14
2.4.1 Type d'activité et d'outil développé	14
2.4.2 Sujet abordé par l'activité et l'outil	15
2.4.3 Intentions éducatives des activités et des outils développés	16
2.4.4 Milieux pour lesquels une activité ou un outil est développé	17
2.4.5 Public cible pour lequel une activité ou un outil est développé	18
2.4.6 Élaboration de l'activité ou de l'outil	18
a. Collaboration avec d'autres organisations	18
b. Documents de référence	19
2.5 Pérennité des activités et des outils	20
2.6 La diffusion des activités et des outils	21
2.6.1 Disponibilité de l'activité ou de l'outil	21
a. Langues	21
b. Accès	21

2.6.2 Moyens utilisés pour diffuser l'activité ou l'outil	22
2.6.3 Portée géographique et rayonnement	22
2.7 Constats globaux	23
3.1 Objectif de l'étape	25
3.2 Méthodologie	25
3.2.1 Création d'un outil de collecte de données	25
3.2.2 Recueillement des données	26
3.2.3 Analyse des réponses	26
3.3 Participation	27
3.4 Analyse des résultats	28
3.4.1 Public cible	28
a. Âge de la clientèle	28
b. Langue	28
c. Région	28
d. Public ou privé	29
e. Type d'intervention	29
f. Fonction	29
3.4.2 Habitudes et besoins	29
a. Types d'activités actuelles et d'intérêt	30
b. Moyens actuels et d'intérêt	30
c. Thèmes actuels et d'intérêt	31
3.4.3 Leviers et défis	32
3.5 Portrait de certains groupes	33
3.5.1 Les services de garde éducatifs à l'enfance	33
3.5.2 Le milieu scolaire	35
3.5.3 Les organismes communautaires (incluant les organismes communautaires Famille)	38
3.6 Analyse régionale	39
3.7 Constats globaux	41
4. Veille des plateformes existantes	42
4.1 Objectif de l'étape	42
4.2 Méthodologie	42
4.3 Présentation des différentes plateformes recensées	43
4.4 Tableau comparatif des plateformes	49
4.5 Constats globaux	50

5. Étude de faisabilité	51
5.1 Objectif de l'étape	51
5.2 Constats préalables	51
5.3 Raisons d'être de la Plateforme en éducation alimentaire	52
5.4 Les incontournables de la Plateforme en éducation alimentaire	53
5.5 Cycle de développement de la Plateforme en éducation alimentaire	54
PHASE 1 - Définition et validation du concept	54
PHASE 2 - Développement de la plateforme et design du système	55
PHASE 3 - Programmation	55
PHASE 4 - Mise en production et exploitation	55
5.6 Possibilités et exigences de la Plateforme en éducation alimentaire	56
5.7 Description des fonctionnalités à haut niveau	56
5.7.1 La raison d'être principale	57
5.7.2 Les autres raisons d'être	59
5.8 Options possibles et premières estimations	61
5.8.1 Utilisation d'une plateforme « prêt-à-porter » (ou aussi appelée <i>framework</i> )	61
a. Première estimation	61
b. Analyse des avantages et inconvénients	62
5.8.2 Développement d'une plateforme sur mesure	63
a. Première estimation	64
b. Analyse des avantages et inconvénients	65
5.9 Découpage et évaluation sommaire des prochaines phases	66
5.10 Risques liés au projet	67
5.11 Constats globaux	68
Conclusion générale	69
Annexes	71
Annexe 1 : Tableau synthèse des organisations recensées	71
Annexe 2 : Présentation des résultats par réponse	97
Annexe 3 : Présentation PowerPoint de la veille de plateformes centralisatrices d'outils	105

## INTRODUCTION GÉNÉRALE

Depuis plusieurs années, plusieurs organismes ont développé une gamme d'initiatives et d'activités éducatives en lien avec l'alimentation saine, locale et écoresponsable. Bien que ces acteurs déploient des stratégies gagnantes, on constate un besoin de favoriser une plus grande synergie et une plus grande cohésion entre les actions. Alors que les intervenants du milieu scolaire (écoles primaires et secondaires), des services de garde éducatifs à l'enfance (CPE, garderies et milieux familiaux) ainsi que des camps d'été (camps de jour et camps de vacances) comptent sur cette expertise externe pour compléter leur programme pédagogique, ils expriment avoir de la difficulté à repérer les ressources<sup>2</sup> (qui fait quoi, où, quand et comment).

De ce constat, Équiterre a proposé à la TQSA, et ce, en partenariat avec le GT-SAE, incluant différents partenaires et ministères, dont le ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec (MAPAQ), le ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur (MEES), le ministère de la Famille (MF), le MSSS et le ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques (MELCC), de coordonner la mise en place d'un outil centralisé et fédérateur portant sur l'éducation alimentaire en partenariat avec un ensemble d'acteurs des domaines de l'alimentation, de l'agriculture et de l'agroalimentaire. À cette étape-ci, il a pris le nom de « plateforme concertée », mais il est évident que le but de cette première phase est de justement le définir et préciser sa forme. Cette synergie permettra de répondre aux besoins et aux questionnements portant autant sur la qualité des aliments que sur leur provenance, leur mode de production et sur les saines habitudes alimentaires. Nous croyons que cet effort concerté pourrait produire des résultats supérieurs à la somme des gains individuels des organismes, permettant d'une part une plus grande synergie des interventions et d'autre part une meilleure promotion des activités et des ressources existantes pour ces milieux, dans le but d'optimiser leur utilisation.

Dans le cadre de la *Politique gouvernementale de prévention en santé* (PGPS), le gouvernement du Québec soutient la réalisation d'actions favorisant la santé et le bien-être des jeunes en contexte scolaire. À titre d'exemple, le projet Lab École s'intéresse à l'éducation à l'alimentation saine, locale et écoresponsable. Par ailleurs, la récente *Politique bioalimentaire du Québec* vise, entre autres, à soutenir le développement des connaissances et des compétences alimentaires et culinaires des Québécois, notamment en milieu scolaire. Un autre objectif est d'accroître la présence et de favoriser l'achat d'aliments sains, locaux et écoresponsables dans les assiettes des Québécois et des Québécoises. Pour amener ce changement de comportement et ainsi inciter ces derniers à poser des gestes concrets et à privilégier les aliments locaux et écoresponsables au quotidien, l'éducation demeure la base, et ce, principalement chez les jeunes. En effet, exposé à des activités d'éducation à l'alimentation saine, locale et écoresponsable dès un jeune âge, et ce, à répétition, un individu aura plus de chances de développer les bons réflexes de consommation et d'habitudes alimentaires qui le suivront tout au long de sa vie<sup>3</sup>. De plus, un jeune sensibilisé et convaincu a ensuite également le potentiel de sensibiliser ses parents et sa famille.

<sup>2</sup> Cette affirmation provient du constat des nombreux appels reçus par Équiterre de la part d'enseignant(e)s, d'éducateurs(rices) de services de garde en milieu scolaire ou de services de garde éducatifs à l'enfance, la perte du répertoire de l'AQPERE qui anciennement présentait toutes ces ressources et le manque de stratégie constaté par la Coalition Éducation, Environnement et Écocitoyenneté (<https://www.coalition-education-environnement-ecocitoyennete.org/>).

<sup>3</sup> De la ferme à la cafétéria Canada, Retombées du mouvement De la ferme à l'école, 2018.

[http://www.farmtocafeteriacanada.ca/wp-content/uploads/ImpactBenefits-Sheet-2018\\_online\\_FR-1.pdf](http://www.farmtocafeteriacanada.ca/wp-content/uploads/ImpactBenefits-Sheet-2018_online_FR-1.pdf)

L'objectif de ce projet est **de faciliter le déploiement d'activités et de contenus pédagogiques visant à favoriser l'éducation alimentaire des jeunes Québécois et Québécoises**. Ainsi, nous souhaitons outiller les différents intervenants afin de favoriser la mise en œuvre d'activités d'éducation alimentaire pour les jeunes fréquentant un milieu de la petite enfance, un établissement scolaire ou un camp d'été du Québec (0-17 an). Pour ce faire, un outil centralisé et concerté pour cette clientèle cible sera créé, si aucun outil existant ne peut être bonifié pour répondre au besoin. Il rassemblera l'ensemble des ressources, outils et activités existants des différents organismes portant sur l'éducation à une alimentation saine, locale et écoresponsable de la terre à l'assiette.

Pour arriver à mieux définir et à préciser le moyen (outil centralisé et concerté), une phase 1 s'est avérée nécessaire afin de :

1. Concerter les différents organismes œuvrant en alimentation;
2. Recenser les initiatives existantes (à différentes échelles soit, nationale, régionale et locale autant que possible);
3. Analyser le public cible pour valider et mieux comprendre ses besoins;
4. Explorer et analyser des plateformes similaires déjà existantes au Québec, au Canada et ailleurs dans le monde (pour favoriser le partage de bonnes pratiques);
5. Préciser et définir l'outil accessible et adapté au public cible (appelé pour le moment plateforme concertée en éducation alimentaire).

Ces différents éléments ont constitué les cinq différentes étapes de la première phase du projet qui s'est déroulée de mars 2019 à janvier 2020.

Le GT-SAE de la TQSA a agi à titre de comité de concertation du projet puisqu'il rassemble déjà un grand nombre d'organismes œuvrant en éducation alimentaire ainsi que plusieurs ministères. Toutefois, d'autres partenaires clés ont été également invités ou consultés, tels que la Tablee des Chefs. Équiterre a agi en tant que mandataire du projet afin d'assurer sa coordination et a mis en œuvre les étapes 1 et 2. Depuis le début de l'idéation du projet (printemps-été 2018), le CRAAQ s'est montré intéressé à s'impliquer activement dans la réalisation de ce projet. Ce dernier est un réseau provincial unique de mobilisation et de transfert de connaissances qui possède une solide expérience à mener des veilles, analyses de marché et études de faisabilité. Le CRAAQ a mis en œuvre les étapes 3, 4 et 5 du présent projet.

## 1. CONCERTATION DES ORGANISATIONS

Tout au long du projet, un travail de concertation des différents organismes œuvrant en éducation alimentaire a été mené. Celui-ci a été entamé avec la création d'un comité de suivi du projet, qui faisait le relai et la validation de ses travaux auprès du GT-SAE de la TQSA. D'autres organismes ont également été rejoints par la diffusion du sondage sur le recensement.

### 1.1 Comité de suivi du projet

Pour suivre de plus près la réalisation de chacune des étapes, un comité de suivi du projet plus restreint a été mis en place pour veiller à la mise en œuvre des différentes étapes et faire le suivi auprès du GT-SAE en agissant toujours en étroite collaboration.

Le comité de suivi du projet avait comme mandat de :

- Voir à la mise en œuvre du projet et à la réalisation de chacune des étapes;
- Participer au travail de concertation du projet (relais d'information, partenariats...);
- Valider et bonifier les différentes méthodologies (pour le recensement, la veille et l'analyse de marché);
- Valider et bonifier les différents outils de collecte de données (sondages et groupes de discussion pour le recensement, la veille et l'analyse de marché);
- Participer à la diffusion des sondages et des groupes de discussion;
- Valider et bonifier les analyses (recensement, veille et analyse de marché)
- Valider et bonifier l'étude de faisabilité.

Après une diffusion au sein du GT-SAE, le comité de suivi a été composé d'une quinzaine de membres issus de différents organisations et ministères. Il est important de noter que certaines personnes se sont jointes en cours d'année, afin de rassembler une expertise plus grande et variée au sein du comité.

La composition du comité de suivi à la fin de la phase 1 a été la suivante :

- Karine Dumais, MF
- Geneviève Colombani-Lachapelle et Sophie Laughrea, MAPAQ
- Nancy Plamondon, MEES
- Marie-Pier Parent, MSSS
- Joëlle Guillet, MELCC
- Karine Chamberland, Fondation Tremplin Santé
- Benoît-Hugo St-Pierre, M361
- Lucie Laurin, Association québécoise de la garde scolaire (AQGS)
- Hélène Gayraud, La Tablée des Chefs
- Philippe Grand, Association québécoise des centres de la petite enfance (AQCPPE)
- Sébastien Desaulniers, Le Club des petits déjeuners
- Murielle Vrins et Geneviève Chatelain, Équiterre
- Gisèle Bertrand, CRAAQ

Les membres du comité se sont réunis à cinq reprises dans le cadre du projet, à raison de deux à trois heures par rencontre (avril, juin, septembre, décembre, janvier), parfois en présentiel à Québec et parfois en conférence téléphonique. En tout temps, ce comité a fait le relais de ses travaux et de la mise en

œuvre du projet au sein du GT-SAE et les calendriers des rencontres de ces deux instances ont été coordonnés.

## 1.2 Activités de consultation et de diffusion

En plus de la tenue de ces différentes rencontres du comité de suivi, des ateliers de discussion avec les partenaires ont eu lieu au mois de novembre (atelier d'une journée complète avec les membres du comité de suivi du projet le 18 novembre 2019 dans les bureaux du MAPAQ à Québec et atelier en version courte d'une durée de 45 minutes avec l'ensemble des membres de la TQSA le 19 novembre 2019 au Grand Marché de Québec). Bien que non planifiés lors de l'élaboration du projet, ces ateliers de discussion ont été extrêmement précieux dans les constats et les réflexions quant à la finalisation de la phase 1 et l'élaboration des suites du projet. Grâce à l'intelligence collective, les objectifs de ces ateliers étaient de définir les raisons d'être principales d'une Plateforme en éducation alimentaire ainsi que de faire ressortir les besoins d'affaires, les fonctionnalités et les éléments essentiels pour la mise en oeuvre de cette dernière. Ces ateliers ont aussi permis de présenter les résultats et les constats préliminaires des premières étapes réalisées au cours de la phase 1 (concertation, recensement, analyse de marché et veille).

Lors de l'élaboration du projet, une activité de diffusion de type webinaire était également prévue et destinée à l'ensemble des organisations ayant répondu au sondage de recensement afin de leur présenter le projet en détail ainsi que les résultats des premières étapes. À la fin de la phase 1, il a été décidé de tenir cette activité dans les premières étapes de la phase 2, afin de pouvoir mieux les renseigner sur la suite du projet et les prochaines étapes (surtout en lien avec le processus d'intégration des contenus). Ce sera plus concret pour les différentes organisations et aussi beaucoup plus facile de saisir comment et quand ils pourront s'impliquer.

## 1.3 Constats globaux

La concertation des différents organisations et ministères au cours de ce présent projet lui a procuré une très grande force. La présence, l'expertise, l'expérience, les réseaux respectifs et la riche complémentarité des différents membres du comité ont apporté une grande richesse. Cela a permis au projet de s'ancrer solidement et de valider clairement un besoin collectif exprimé par l'ensemble des membres. Sans contredit, le développement d'une Plateforme en éducation alimentaire favorise la concertation entre un grand nombre d'organisations et de ministères et un travail collaboratif entre ses membres.

## 2. RECENSEMENT DES ORGANISATIONS

La deuxième étape du projet consistait à définir qui sont les différentes organisations au Québec qui mènent des activités éducatives en alimentation et quels sont les différents activités et outils qu'elles ont développés. Dans la création éventuelle d'un outil centralisé et fédérateur, cela nous permettait de mieux savoir quelle est l'offre d'activités ou d'outils, par qui, de quel type, sur quels thèmes et de quelle portée sont-ils. Il est important de noter que ce recensement constituait un premier tour de roue pour se donner une première idée de ce qui existe. Déjà, bien que nous avons effectué plusieurs relances personnalisées, nous savons que certaines organisations ayant développé des ressources sont absentes de ce premier recensement (tel qu'École-o-champ, Fous de Nature, Ferme Marichel). Évidemment dans les prochaines étapes de mise en oeuvre, un travail plus approfondi sera mené pour amener les diverses organisations à participer à l'outil fédérateur et à valoriser leur propre réalisation dans celui-ci.

### 2.1 Objectif de l'étape

L'objectif de cette étape était de recenser la grande majorité des initiatives et des organismes qui œuvrent en éducation alimentaire au Québec. Les sous-objectifs étaient de :

- déterminer qui sont les organismes (mission, coordonnées);
- déterminer les activités ou les outils qu'ils offrent (types, thématiques, format ou médium, etc.).

### 2.2 Méthodologie

#### 2.2.1 Création d'un outil de collecte de données

Pour atteindre l'objectif du recensement, une [grille d'analyse](#) a d'abord été élaborée permettant de définir les différents termes, c'est-à-dire définir les organisations éligibles, les outils pertinents<sup>4</sup> et de les classer selon le type d'outil (trousse pédagogique, activité clé en main, atelier avec animation...), le type d'établissements visés (services de garde éducatifs à l'enfance, écoles primaires et secondaires, camps d'été...), le type de clientèle visée (éducateurs, enseignants, nutritionnistes, directions, parents...), les sujets abordés (alimentation saine, locale et écoresponsable), et la portée géographique.

Par la suite, un [sondage en ligne](#) a été déployé auprès des organisations œuvrant en éducation alimentaire pour effectuer la collecte de données. Ce sondage a été diffusé à l'été 2019 sur une période de 12 semaines (10 juin au 13 septembre 2019) et a été mis en place sur SurveyMonkey, qui a permis le recueillement et la compilation des données. Il est important de noter que la période du présent projet (mars – décembre) ne nous a pas permis d'attendre les mois de novembre et de décembre qui auraient sans doute été plus opportuns pour la collecte de données auprès des organisations.

<sup>4</sup> Les critères d'éligibilité à la plateforme seront élaborés conjointement avec les organismes et ministères partenaires du projet. D'entrée de jeu, l'approche *École en santé*, le programme éducatif pour les services de garde éducatifs à l'enfance *Accueillir la petite enfance*, le cadre de référence *Gazelle et Potiron*, la Politique-cadre *Pour un virage santé à l'école* seront assurément des éléments considérés.

### 2.2.2 Recueillement des données

Les organisations visées par le sondage étaient les organismes à but non lucratif, les organismes publics et parapublics, les coopératives et les entreprises privées qui oeuvrent en éducation alimentaire auprès des jeunes et qui ont un siège social ou une succursale au Québec. Le sondage a été envoyé à 87 partenaires d'Équiterre susceptibles d'avoir développé ou d'être en contact avec des organisations ayant mis sur pied des activités ou des outils en éducation alimentaire. Parmi ces partenaires, on peut compter des organismes environnementaux, des universités, et des organismes publics et parapublics. Certains de nos partenaires étaient chargés de relayer ce sondage dans leur réseau. Il a aussi été relayé aux organisations membres de la TQSA, aux Tables intersectorielles régionales en saines habitudes de vie (TIR-SHV), aux Tables de concertation bioalimentaires régionales, aux répondantes en nutrition des Directions de santé publique ainsi qu'à d'autres organismes environnementaux qui ont agi en tant que relayeurs auprès de leur réseau respectif. Il est donc difficile d'estimer le nombre précis de personnes rejointes par le sondage.

### 2.2.3 Analyse des réponses

Au total, nous avons recueilli les réponses de 218 organisations. Parmi celles-ci, beaucoup de réponses reçues étaient incomplètes (113 sur 218 organisations n'ont pas terminé le sondage, soit près de la moitié). Un important travail de rappel et d'accompagnement a été mené au cours du mois d'août afin de relancer les organisations n'ayant pas complété le sondage jusqu'à la fin et de leur offrir un soutien pour le faire (au total, 175 relances téléphoniques et relances courriel). De manière générale, les participants n'ayant pas complété le sondage dans son intégralité se sont arrêtés après avoir rempli les informations de contact. Il est probable que ces répondants se soient rendus compte à la lecture des questions portant sur les activités en éducation alimentaire que cela ne concernait pas leur organisation. Il s'agit d'ailleurs d'un des motifs exprimés par les répondants lors des relances téléphoniques. Lors de ces relances effectuées tout au long du mois d'août, il est apparu clair que la période estivale a joué en défaveur du recensement, car certaines personnes susceptibles de répondre au sondage étaient en congé. Pour pallier à ce problème, la période de collecte de données a été allongée et le sondage est resté ouvert jusqu'au 13 septembre 2019. La longueur du sondage, qui compte une vingtaine de questions, a également pu avoir un effet sur le nombre de réponses complètes. Ces réponses incomplètes n'ont pas été prises en compte lors de l'analyse des résultats présentée dans ce document, mais elles permettent de constituer une base de données intéressante dans l'éventuelle création de la plateforme. De plus, certaines réponses complètes n'ont pas été prises en compte dans cette analyse. En effet, certaines organisations telles que des CPE ou des écoles ont rempli le sondage en citant des activités ou des outils qu'ils n'ont pas créés, mais qui sont plutôt des ressources développées par d'autres organisations. Nous avons, donc dû compter cette douzaine de réponses complètes comme étant « incomplètes ».

Dans cette analyse de sondage, nous entendons par récurrence le nombre de fois qu'une réponse a été sélectionnée lors des questions à choix multiples. Plus la valeur du chiffre est élevée, plus cela indique la prédominance de cette réponse dans chaque questionnaire.

## 2.3 Participation

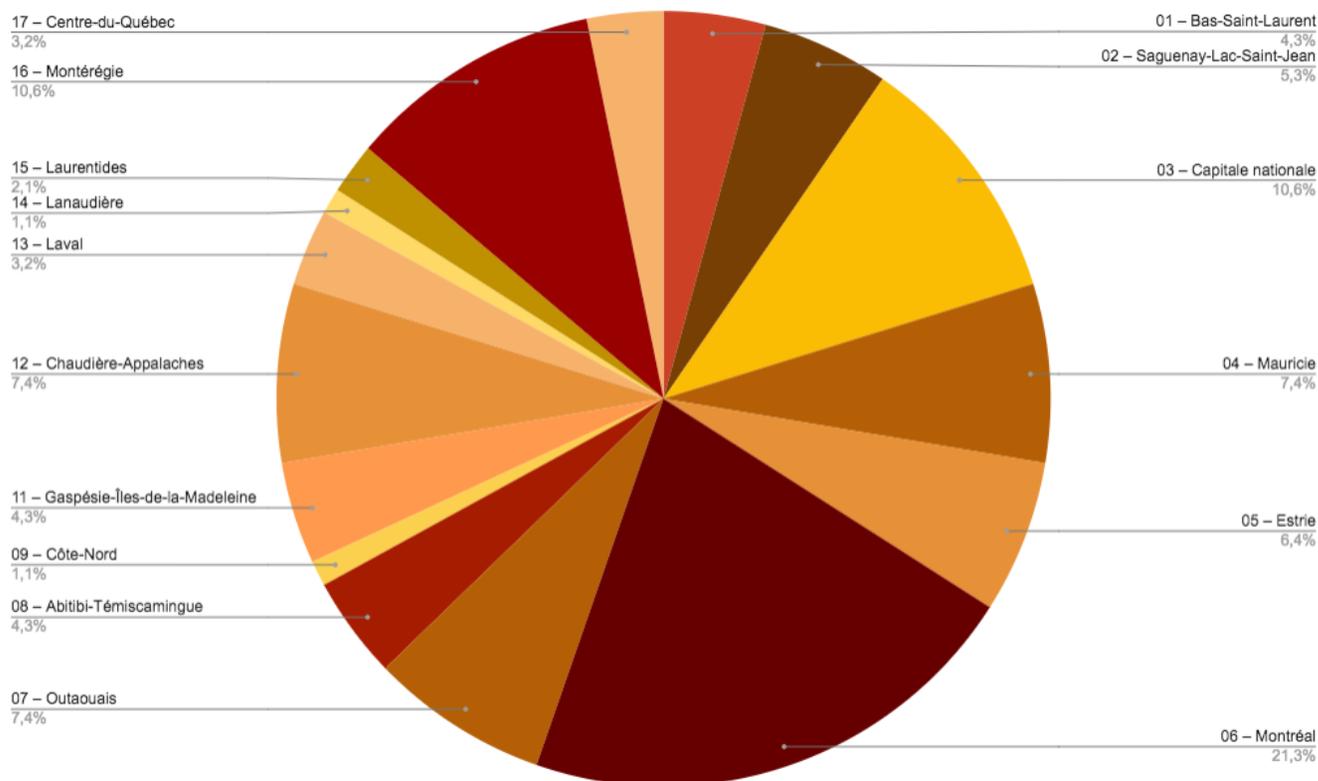
À la fermeture du sondage le 13 septembre 2019, 93 organisations avaient répondu au recensement en entier, permettant ainsi de recueillir 199 activités et outils en éducation alimentaire. Il est important de noter ici que des outils ont été agglomérés et que certains peuvent en contenir plusieurs selon le type. Par exemple, une trousse pédagogique est ici recensée comme un outil, mais contient plusieurs fiches d'activités, feuilles d'exercices, situations d'apprentissage, jeux éducatifs, capsules vidéo, etc. Un tableau synthèse disponible en annexe 1 nous présente la compilation détaillée des répondants.

### 2.3.1 Type d'organisations et leur mission

Type d'organisation	Réurrence	Répartition
Coopératives	0	0 %
Organismes publics ou parapublics	15	16 %
Organismes à but non lucratif	75	81 %
Entreprises privées	3	3 %
<b>Total</b>	<b>93</b>	<b>100 %</b>

81 % des organisations ayant répondu au recensement sont des organismes à but non lucratif, et 16 % sont des organismes publics ou parapublics. Ces deux catégories constituent la grande majorité des répondants, pour deux raisons. Premièrement, les listes de diffusion d'Équiterre, de la TQSA et des relayeurs comptent davantage d'organismes publics ou parapublics et d'organismes à but non lucratif que d'entreprises privées et de coopératives. Deuxièmement, ce résultat s'explique par la nature des activités et des outils en éducation, qui ne sont pas, pour la plupart, à but lucratif. Le but des organismes à but non lucratif et des organismes publics et parapublics ayant répondu au sondage est d'améliorer et de sensibiliser le grand public sur les notions de saines habitudes de vie, et de la nécessité d'une alimentation de qualité. Ces organismes se donnent pour mission d'apporter des clés de compréhension et d'appréhension des aliments sains, locaux et écoresponsables, dans une perspective d'amélioration de la santé. Les milieux ciblés par les organisations sont majoritairement les jeunes et les familles, et en particulier les personnes issues de milieux défavorisés.

### 2.3.2 Localisation



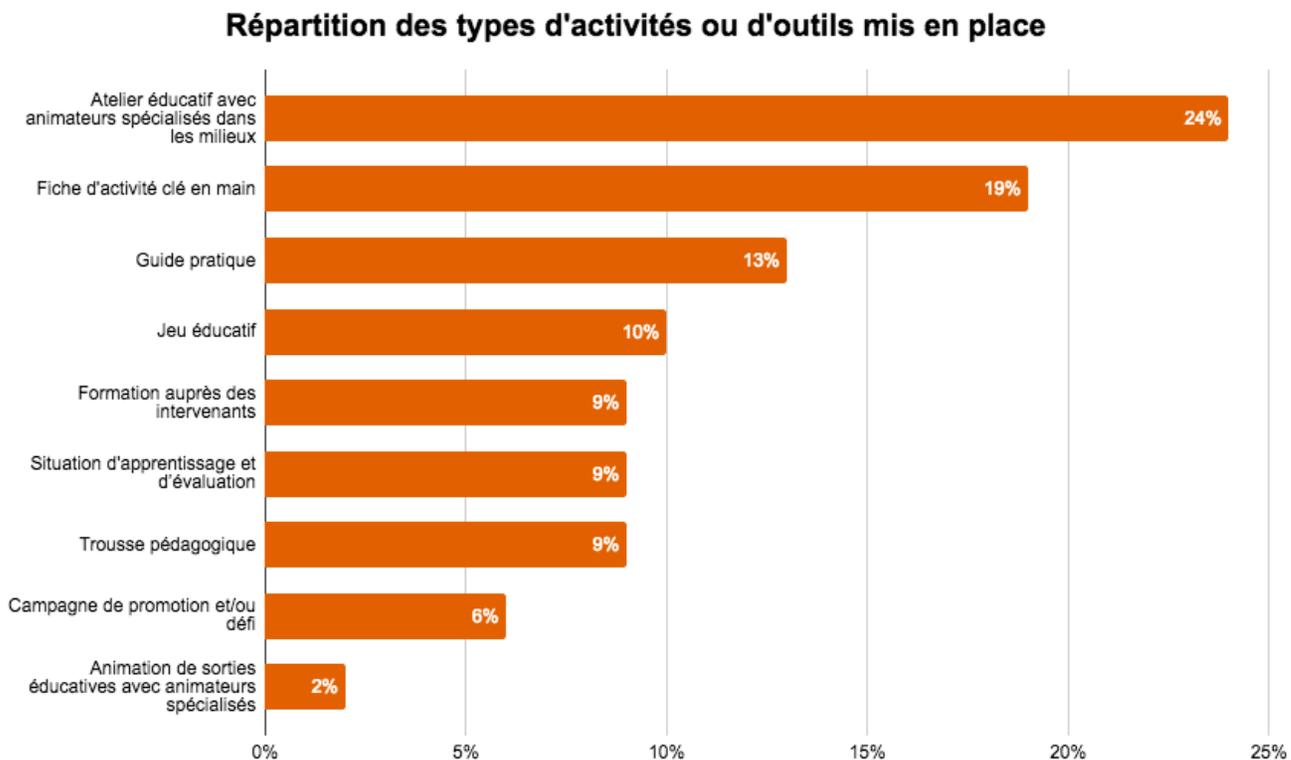
Les différentes organisations ayant développé des activités ou des outils en éducation alimentaire pour les jeunes proviennent de presque toutes les différentes régions administratives du Québec (16 des 17 régions administratives). Toutefois, un plus grand nombre de réponses provient des régions administratives de Montréal, de la Montérégie et de la Capitale-Nationale. Les organisations situées dans la région administrative de Montréal représentent 21,3 % du total des organisations ayant répondu au recensement, 10,6 % des organisations sont situées dans la région administrative de la Capitale-Nationale et 10,6 % sont situées en Montérégie. On peut expliquer ce résultat par le fait qu'un grand nombre d'organisations ont leur siège social à Montréal, à Québec ou en périphérie de ces grandes villes. De plus, ces régions administratives ont des populations plus denses, ce qui peut expliquer une surreprésentation des activités et des outils recueillis dans ces zones géographiques.

### 2.3.3 Présence numérique

Recenser les outils numériques utilisés par les organismes nous renseigne sur leurs modes de communication et leur rayonnement. 14 des 93 organisations répondantes n'ont pas de site Web. 86 % des organismes ont au moins un compte Facebook. On note une faible présence sur les autres réseaux sociaux : seulement 5 % des organismes sont présents sur Instagram et Twitter, et moins de 4 % des organismes ont un compte LinkedIn. Il en va de même pour la présence sur YouTube, qui est très peu utilisé par les organismes. 8 organisations n'utilisent aucun média social. Cette information nous renseigne sur le besoin de certaines organisations de trouver un lieu sur le Web pour présenter et diffuser les activités ou outils qu'ils ont créés.

## 2.4 Les activités et outils développés

### 2.4.1 Type d'activité et d'outil développé



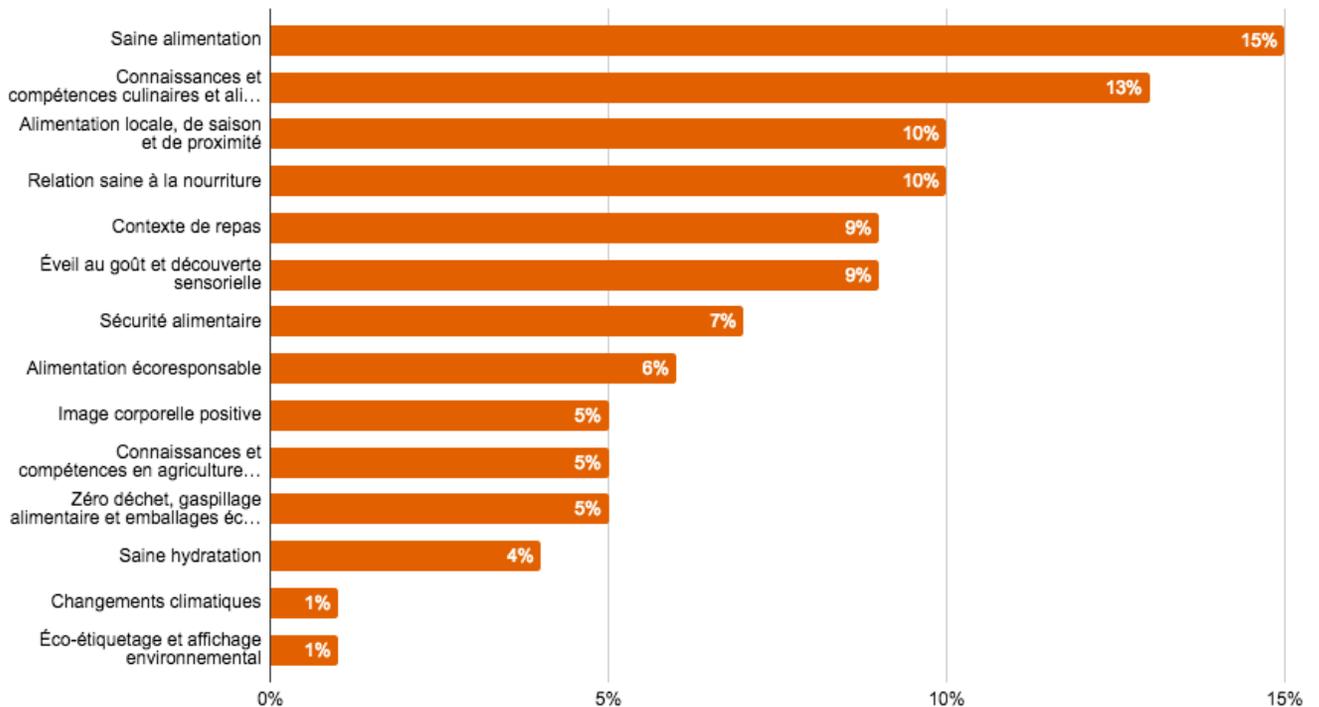
Note: une activité ou outil peut avoir plusieurs types.

Tel que démontré dans le tableau, les ateliers éducatifs avec animateurs spécialisés dans les milieux sont les ressources en éducation alimentaire les plus recensées. À l'inverse, on peut noter que les animations de sorties éducatives avec animateurs spécialisés sont beaucoup moins populaires. Nous pouvons déduire de ce tableau qu'il paraît plus facile pour les organisations de développer des ressources utilisables au sein même des établissements plutôt que de proposer des activités et des outils qui nécessitent une sortie de l'établissement.

Une activité ou un outil peut être de plusieurs types. En effet, plusieurs de ceux-ci ont été développés sous plusieurs formes. Cela s'explique en partie par le fait par exemple que les ateliers, les jeux éducatifs et les formations auprès des intervenants sont souvent accompagnés de trousse pédagogiques, de guides pratiques ou de fiches d'activités clés en main. En d'autres termes, les activités sont souvent accompagnées d'outils.

## 2.4.2 Sujet abordé par l'activité et l'outil

### Répartition des sujets d'activités ou d'outils mis en place



Note: une activité ou un outil peut avoir plusieurs types.

Ce tableau démontre l'importance actuelle des thèmes de l'alimentation saine, des connaissances et compétences culinaires et alimentaires ainsi que de celui de l'alimentation locale, de saison et de proximité. Ce résultat est cohérent, car ces trois sujets sont étroitement liés. De plus, on peut noter qu'il s'agit de sujets portant à la fois sur la sensibilisation à l'agriculture et sur la sensibilisation aux saines habitudes de vie. Encore ici, une activité ou un outil peut toucher et aborder plusieurs thèmes différents.

Ces constats établis grâce aux questions à choix multiples sont renforcés par une question ouverte portant sur le sujet de chaque activité. En effet, nous avons demandé aux répondants de nous fournir une description sommaire des activités et des outils qu'ils proposent. Cette question permet d'affiner les résultats des deux questions à choix multiples précédentes qui portent sur le type et le sujet des activités et des outils. Cela permet de détailler les catégories susmentionnées, d'apporter des précisions et de mieux cerner les différentes thématiques et manières d'aborder ces sujets.

Deux grandes catégories de sujets se démarquent parmi les réponses et reviennent l'une ou l'autre (ou les deux) systématiquement. Premièrement, on retrouve fréquemment dans les descriptions des activités et des outils la **sensibilisation des jeunes à l'alimentation et à l'agriculture locale, biologique, et écoresponsable**. Ce thème est abordé des manières suivantes :

- Le gaspillage alimentaire;
- La pollution et les gaz à effet de serre (le coût énergétique et environnemental de la production agricole);

- L'apprentissage de l'importance des insectes pollinisateurs;
- La découverte des métiers du bioalimentaire;
- La découverte de la germination.

Le deuxième sujet que l'on retrouve dans la plupart des réponses est la **sensibilisation aux saines habitudes de vie**. En effet, les activités et les outils en éducation à l'alimentation ont majoritairement pour but de développer une image corporelle positive chez les jeunes et de mettre l'accent sur les saines habitudes de vie à adopter au quotidien. Ainsi, on peut retrouver dans les activités ou les outils développés les thématiques suivantes :

- Le lien entre l'alimentation et l'image corporelle;
- L'importance de la consommation d'eau;
- L'apprentissage du goût;
- L'importance des fruits et des légumes dans l'adoption d'un mode de vie sain;
- L'importance d'une alimentation variée;
- La réflexion autour de la diversité corporelle;
- Le développement d'un sens critique vis-à-vis des publications sur les médias sociaux;
- L'importance de l'activité physique;
- La reconnaissance des signaux de la faim et de la satiété.

À travers ces deux sujets récurrents abordés de différentes manières, l'accent est souvent mis sur la sécurité alimentaire. L'aide et l'accès aux milieux défavorisés sont un enjeu majeur dans plusieurs des activités ou outils développés par les organisations. Le but est d'apporter des clés de compréhension pour assimiler efficacement les thématiques mentionnées précédemment et être autonome par la suite. Les méthodes ou les types d'activités ou d'outils utilisés reflètent cette volonté d'apprentissage. En effet, on retrouve dans les descriptions proposées par les organisations des ateliers culinaires, des mises en situation dans des jardins collectifs, ou encore des visites à la ferme. En outre, les activités et les outils mettent régulièrement l'accent sur le coût économique des saines habitudes de vie, et offrent des ressources permettant de cuisiner à moindre coût.

#### 2.4.3 Intentions éducatives des activités et des outils développés

Nous avons interrogé les participants sur les intentions éducatives des activités ou des outils développés, en classant de 1 à 3 les intentions qui leur apparaissaient les plus prioritaires.

D'une façon générale, les répondants ont classé les priorités dans l'ordre suivant :

1. Information et sensibilisation : acquisition de connaissances et compréhension des enjeux sur un thème donné;
2. Changement de pratique : intégration du comportement attendu aux habitudes de vie;
3. Mobilisation et adhésion : intégration des connaissances aux valeurs.

Ces intentions éducatives sont cohérentes avec les activités et les outils recueillis. En effet, l'intention éducative prioritaire est l'information et la sensibilisation, et comme la question précédente nous l'indique, l'accent est très souvent mis sur l'alimentation saine. Cet ordre de priorité découle d'un raisonnement

logique de la part des organisations, conscientes qu'un comportement doit tout d'abord être connu avant que celui-ci puisse être assimilé.

Il est intéressant de noter que cet ordre de priorité est le même que celui du sondage sur l'analyse de marché présenté à la prochaine section.

#### 2.4.4 Milieux pour lesquels une activité ou un outil est développé

Milieux concernés par une activité ou un outil	Récurrence	Répartition
Organisme communautaire (Maison des jeunes, Centre de femmes, Centre d'action bénévole, Cuisine collective)	90	45 %
Organisme communautaire Famille (maison de la Famille, OCF offrant des activités Halte-garderie, tout autre OC reconnu comme OCF par le ministère de la Famille )	80	40 %
École primaire publique	66	33 %
Service de garde éducatif à l'enfance (CPE, garderie subventionnée, garderie non subventionnée, milieu familial rattaché à un bureau coordonnateur)	47	24 %
École secondaire publique	44	22 %
École primaire privée	47	24 %
Commission scolaire	41	21 %
Camps d'été (camp de vacances, accueil de groupe, camp de jour, classe nature, camp familial)	37	19 %
Service de garde scolaire	36	18 %
École secondaire privée	32	16 %
Milieu familial non reconnu	27	14 %
Centre intégré (universitaire) de santé et de services sociaux (CISSS et CIUSSS)	24	12 %
Table intersectorielle régionale en saines habitudes de vie (TIR-SHV)	9	5 %

Note: Il est normal que la somme des pourcentages ne soit pas égale à 100 % car une activité ou un outil peut être développé pour plusieurs milieux. Il faut ainsi lire le tableau de la façon suivante : 45 % des activités ou des outils développés concernent au moins les organismes communautaires.

Les milieux pour lesquels sont majoritairement destinés les activités et les outils développés sont les organismes communautaires (plus de la moitié). Tel que démontré dans le tableau ci-dessus, dans une moindre mesure, les services de garde éducatifs à l'enfance ainsi que les écoles primaires et secondaires font partie des groupes concernés par les activités et les outils développés.

Force est de constater une légère différence entre les établissements scolaires privés et publics. Ces derniers sont davantage concernés par les outils et les activités développés. Cela pourrait s'expliquer par une volonté de pallier aux différences de ressources financières entre les établissements privés et publics.

Les activités et les outils développés sont toujours destinés à plusieurs milieux. Par contre, lorsqu'une activité ou un outil est développé pour une école primaire publique, celui-ci n'est pas toujours destiné à des écoles primaires privées. Il en va de même pour les écoles secondaires.

#### 2.4.5 Public cible pour lequel une activité ou un outil est développé

Public cible concerné par une activité ou un outil	Récurrence	Répartition
Parent	70	35 %
Enseignant	68	34 %
Animateur/intervenant	63	32 %
Éducateur	59	30 %
Directeur	38	19 %
Coordinateur	35	18 %
Répondant nutrition/nutritionniste	37	19 %
Bénévole	32	16 %
Répondant École en santé	32	16 %
Responsable d'un service de garde (milieu familial)	28	14 %
Conseiller pédagogique	26	13 %
Technicien en garde scolaire	26	13 %
Technicien en loisir	23	12 %
Infirmier	20	10 %
Employé de municipalité	8	4 %
Saisonnier	5	3 %
Propriétaire	4	2 %
Autre (s'adresse à tous ceux qui travaillent dans des milieux de vie que fréquentent les jeunes / Professionnels de la santé / Élus municipaux / Élèves / Jeunes du secondaire et du primaire / Adolescents et enfants)	42	21 %

Note: Il est normal que la somme des pourcentages ne soit pas égale à 100 % car une activité ou un outil peut être développé pour plusieurs milieux. Il faut ainsi lire le tableau de la façon suivante : 35 % des activités ou des outils développés sont destinés, entre autres, aux parents.

Les activités et les outils développés sont majoritairement destinés au personnel encadrant des jeunes, ce qui explique la nature des outils mis en place (guide pratique, fiche clé en main, etc.). En fin de compte, le public cible visé ultimement est le plus souvent les jeunes. Si les activités et les outils sont destinés aux adultes, cela est dans une perspective de transmission des connaissances afin que le personnel en contact avec un jeune public puisse réutiliser les activités et les outils susmentionnés. Beaucoup d'activités ou d'outils sont directement adressés aux enfants et adolescents, comme le démontrent les réponses à « Autre ».

#### 2.4.6 Élaboration de l'activité ou de l'outil

##### a. Collaboration avec d'autres organisations

Presque la moitié des activités ou des outils recensés (97 sur 199) ont été élaborés en collaboration avec d'autres organisations, et parmi ceux-ci, plus de 35 ont été élaborés avec plus d'un collaborateur.

Les collaborateurs les plus récurrents sont des partenaires qui sont situés dans la même région que l'initiateur du projet qui a développé l'activité ou l'outil. Ces partenaires locaux sont généralement les Centres intégrés universitaires de santé et de services sociaux (CIUSSS), les Centres intégrés de santé et de services sociaux (CISSS), les commissions scolaires, les directions générales de santé publique, les comités régionaux de sécurité alimentaire, les municipalités régionales de comté (MRC), les branches régionales de la banque alimentaire Moisson Québec, ou encore des organismes communautaires. Des entreprises privées et locales sont également citées comme collaboratrices.

Des collaborateurs à l'échelle provinciale ont également été recensés, tels que le Comité sectoriel de main-d'oeuvre (CSMO) du commerce de l'alimentation et le CSMO des pêches maritimes. En outre, l'AQGS, Extenso, Croquarium, Fondation Tremplin Santé, les Ateliers cinq épices, Les Producteurs laitiers du Canada ainsi qu'Équiterre sont également des partenaires récurrents. L'ensemble de ces organisations a répondu au sondage pour intégrer les activités ou les outils qu'ils ont eux-mêmes développés. L'Université de Sherbrooke a été citée à plusieurs reprises comme collaboratrice, par l'intermédiaire des chercheurs de l'Université.

#### b. Documents de référence

Documents de référence utilisés pour développer une activité ou un outil	Récurrance	Répartition
Guide alimentaire canadien	92	46 %
Ne sais pas	46	23 %
Approche École en santé	37	19 %
Programme de formation de l'école québécoise (primaire ou secondaire)	36	18 %
Cadre de référence Gazelle et Potiron	31	16 %
Politique-cadre Pour un virage santé à l'école	25	13 %
Programme éducatif pour les services de garde éducatifs à l'enfance Accueillir la petite enfance	21	11 %
Réussite éducative, santé et bien-être : agir efficacement en contexte scolaire. Synthèse des recommandations	14	7 %
Politique bioalimentaire Alimenter notre monde	10	5 %
Penser l'école de demain (Lab École)	1	1 %

Note: une activité ou un outil a pu être élaboré à l'aide de plusieurs documents de référence.

Tel que démontré dans le tableau ci-dessus, le Guide alimentaire canadien est de loin le document le plus utilisé lors de l'élaboration des ressources. En effet, près de la moitié des activités et des outils créés sont basés, du moins en partie, sur ce guide. On note également que d'autres documents gouvernementaux constituent des ressources précieuses pour les organisations ayant répondu au recensement, notamment le cadre de référence Gazelle et Potiron, ainsi que les outils développés par École en santé.

En plus de cette question à choix multiples, il était possible pour les répondants d'apporter d'autres éléments de réponse. On retrouve de manière plus récurrente certaines sources et certains documents qui ont permis l'élaboration des activités ou des outils. Les publications gouvernementales telles que les

rapports de la Vision de la Saine alimentation et de la Vision commune pour des environnements favorables ont été citées à plusieurs reprises. Les documents fournis par divers organismes à but non lucratif ont également constitué des ressources précieuses pour plusieurs organisations. Ainsi, on peut retrouver les documents des Producteurs laitiers du Canada, ou encore ceux de l'Association québécoise de la garde scolaire. Par ailleurs, les ressources des Ateliers cinq épices reviennent souvent comme documents ayant permis la création d'une activité ou d'un outil. De plus, des nutritionnistes ou techniciens en diététique ont souvent été consultés afin d'élaborer les activités et les outils. À cela viennent s'ajouter les ouvrages scientifiques et académiques, qui semblent faire partie des documents de référence d'un bon nombre d'activités et d'outils.

Parmi les autres documents et sources de référence utilisés, ont été cités ponctuellement :

- Le CIRAI (Centre international de référence sur le cycle de vie des produits, procédés et services)
- Le Cahier de charge Défi 100% local
- Le Programme éducatif de la Fondation pour l'Alphabétisation
- Les documents d'AmiEs de la Terre de Québec
- Les recommandations d'Allergies Québec
- Le référent EKIP
- Le rapport d'évaluation portant sur la perception de l'accessibilité aux formations dans la région produit par la TIR-SHV de la Montérégie et L'alimentation en halte-garderie sous la loupe des chercheurs (produit par l'AHGCQ)
- Les rapports de l'INSPQ (sur la consommation d'eau et de boissons sucrées chez les jeunes)
- Ville Nourricière de Vivre en Ville
- Ressources Edible Schoolyard, ressources de Food Share à Toronto
- Les procédures internes du MAPAQ

## 2.5 Pérennité des activités et des outils

Le sondage a permis de dégager de grandes tendances en termes d'ancienneté des activités et des outils développés. En majorité, les activités et les outils ont été créés il y a moins de sept ans, avec la plus grande proportion au cours des trois dernières années (54 %). On peut ainsi dire que les activités et les outils recensés sont relativement récents.

Dans l'ensemble, le recensement nous renseigne sur le bon suivi des activités et des outils développés. Ceux-ci bénéficient pour la plupart d'une actualisation régulière, en particulier quand ceux-ci ont été créés relativement récemment. En effet, 66 % des activités ou des outils créés récemment ont été mis à jour au courant de la dernière année. De plus, parmi les activités et les outils mis à jour au cours de la dernière année, près de 50 % d'entre eux seront une nouvelle fois remis à jour l'année prochaine, ce qui témoigne une nouvelle fois du bon suivi global des ressources créées. Dans l'ensemble, la plupart des activités et des outils recueillis ont été mis à jour au moins une fois durant les dix dernières années. Seuls 16 % des activités ou outils développés n'ont jamais été mis à jour.

## 2.6 La diffusion des activités et des outils

### 2.6.1 Disponibilité de l'activité ou de l'outil

#### a. Langues

Langue dans laquelle l'activité et l'outil sont disponibles	Récurrance	Répartition
Français et anglais	63	32 %
Français seulement	135	68 %
Anglais seulement	1	1 %
Langues autochtones	0	0 %
Autre	0	0 %

Au total, 135 activités ou outils sur 199 sont disponibles en français uniquement. Seulement une activité ou un outil recensé est disponible en anglais uniquement. Près d'un quart des activités et des outils recensés sont disponibles à la fois en français et en anglais. Aucune autre langue n'a été mentionnée dans les réponses du sondage. Il convient de nuancer ces résultats, qui sont influencés par le fait que le sondage a été diffusé uniquement en français. On peut supposer qu'une diffusion du sondage en anglais ou dans une langue autochtone aurait abouti à des résultats plus équilibrés avec la disponibilité des activités et des outils.

#### b. Accès

60% des activités et des outils développés sont disponibles gratuitement sans condition tandis que 15 % des activités et des outils développés sont payants.

25 % environ des activités et des outils développés sont disponibles gratuitement, mais à certaines conditions. Dans certains cas, l'accès est gratuit, mais disponible seulement pour les personnes membres de l'organisme qui offre l'activité ou l'outil. À noter qu'il n'était pas précisé dans ces réponses si l'adhésion à l'organisme est payante (sous forme de cotisation par exemple), ce qui rendrait indirectement l'activité ou l'outil payant.

Une autre condition évoquée fréquemment pour un accès gratuit aux activités et aux outils est de l'offrir gratuitement à des familles ou à des milieux défavorisés (établissements scolaires, services de garde, etc.). Aussi, dans certains cas, les activités et les outils sont offerts pour les résidents du quartier dans lequel l'organisme développant ces ressources est implanté. Finalement, certaines activités et certains outils sont gratuits pour une clientèle ciblée, soit par exemple les enseignants et les établissements scolaires québécois.

## 2.6.2 Moyens utilisés pour diffuser l'activité ou l'outil

Les moyens utilisés pour diffuser les activités et les outils sont variés, et dépendent du type de ressources développées. Lors du recensement, une question à choix multiples a été posée aux organismes, ce qui leur permettait d'inscrire plusieurs moyens de diffusion pour chaque activité.

Dans l'ensemble, on peut noter une grande importance du numérique dans le déploiement de ces activités et de ces outils. Comme nous l'avons vu précédemment, les organisations sont présentes sur les médias sociaux, et la grande majorité a un site Web. Si les organisations ont signalé 93 fois les moyens de diffusion « présentiel » et « expérience pratique » comme supports pour leurs ressources, les supports immatériels priment très largement. Une grande part des activités ou des outils développés sont diffusés sur des sites Internet, des blogues ou des médias sociaux. En effet, les organismes ont signalé au total 224 fois ces outils comme supports pour leurs ressources. Les fichiers téléchargeables, les contenus audios et vidéos, et les webinaires sont également beaucoup utilisés comme moyens de transmission.

À noter que par moyen de diffusion, nous faisons ici référence au format de l'activité ou de l'outil. Ce n'est donc pas la façon dont la promotion de l'activité ou de l'outil est faite, mais plutôt sur quel support l'activité ou l'outil est diffusé, donc son format. Par exemple, une formation auprès des intervenants peut être diffusée sous forme de webinaire, ou bien une trousse pédagogique peut être diffusée sous forme de fichier téléchargeable. Cette question semble ne pas avoir été comprise par tous les répondants. En effet, la case « autre » de cette question à choix multiples indique fréquemment les infolettres et bulletins électroniques comme moyen de diffusion, ce qui fait référence plutôt à des supports de promotion afin de faire rayonner l'existence de l'activité ou de l'outil. D'autres réponses recueillies indiquent la publicité, les partenaires, ou encore le bouche-à-oreille. Il semble que cette question a provoqué une confusion entre moyens de communication (promotion) et formats (support de l'activité ou de l'outil).

## 2.6.3 Portée géographique et rayonnement

Portée de l'activité ou de l'outil	Réurrence	Répartition
Provinciale	84	42 %
Locale	74	37 %
Régionale	23	12 %
Nationale	21	11 %

10 % des activités et des outils développés ont une portée nationale (Canada), et 11 % ont une portée régionale. La plupart des activités et outils développés ont une portée géographique locale ou provinciale (Québec) (respectivement 37 % et 40 %).

On observe que les activités et les outils proposés en présentiel ou sous forme d'expérience pratique ont davantage une portée locale que les autres. De la même manière, les activités et outils disponibles sur des outils numériques peuvent bénéficier d'une portée géographique plus large.

Chaque activité a un rayonnement plus ou moins grand. Certains outils ont rejoint plus de 16 000 élèves, alors que d'autres ont une audience plus confidentielle, ne rejoignant seulement quelques dizaines de personnes (en particulier quand les activités ou outils développés sont des expériences « en présentiel »).

L'analyse de la question ouverte portant sur le rayonnement des activités et des outils est difficile, car les données recueillies sont parfois très peu précises : ex : 3 groupes, 4 classes, 10 familles, 100 établissements, 82 organisations, etc.. Dans certains cas, les organismes ne connaissent pas le rayonnement de leurs activités et de leurs outils. Les méthodes de quantification du rayonnement d'une activité varient selon les organismes et les outils : nombre d'ateliers ou formations, nombre de visites sur une page Web, nombre d'abonnés à une infolettre, nombre de téléchargements, etc. Les écarts importants de résultats dans chaque méthode font des moyennes qui ne renseignent rien sur le rayonnement des activités. Il est difficile d'extraire des cas qui reflètent une tendance générale. Par exemple, lorsqu'il s'agit de fichiers téléchargeables, certains outils ont été téléchargés 200 fois, et d'autres plus de 2 000. Cette question permet de réfléchir à la pertinence de chaque méthode de transmission, qui rejoint un public plus ou moins large.

## 2.7 Constats globaux

Il en ressort de ce recensement que les organismes (principalement à but non lucratif) ont créé un grand nombre de ressources à travers le Québec, qui se distinguent par leur diversité, que ce soit en termes de types d'activité et d'outil, de sujets abordés ou encore de public cible. Dans cette diversité, on peut toutefois dégager certaines tendances.

- Les activités ou les outils répertoriés dans ce premier recensement sont relativement nombreux, compte tenu du fait que c'est un premier tour de roue, mais également étant donné qu'un bon nombre d'entre eux sont eux-mêmes composés d'outils (par exemple une trousse pédagogique peut contenir des fiches d'activités, des jeux éducatifs, des situations d'apprentissages, etc. ou encore une campagne ou un défi peut contenir un guide pratique et des fiches d'activité).
- Ces activités et ces outils sont majoritairement des ateliers éducatifs avec animateurs spécialisés dans les milieux, ainsi que des fiches d'activités clés en main et des guides pratiques.
- Les sujets les plus fréquemment abordés sont ceux de la saine alimentation, des connaissances et compétences culinaires et alimentaires, ainsi que l'alimentation locale, de saison et de proximité. Ces sujets, qui sont étroitement liés, témoignent d'une volonté de la part des organisations développant des ressources d'axer leurs activités et leurs outils autour de la problématique des saines habitudes de vie.
- De plus, ces ressources tendent à s'adresser au plus grand nombre. Celles-ci sont le plus souvent mises à disposition des organismes communautaires et des écoles, touchant ainsi à la fois les adultes et les enfants. La plupart des ressources ont une portée provinciale ou locale, suivant le type d'activité ou d'outil mis en place. En effet, les activités en présentiel ont souvent une portée moins large qu'une fiche d'activité clé en main qui peut être téléchargée dans l'ensemble du Québec, et même au-delà (i.e accessible à l'ensemble de la Francophonie).

- Ces ressources sont pour la majorité gratuites ou gratuites sous condition. De plus, ces ressources sont principalement offertes en français seulement, mais un tiers de celles-ci sont disponibles dans les deux langues.
- On peut, en outre, noter une bonne pérennité des activités et des outils, qui se révèlent être régulièrement mis à jour.

Par le nombre de ressources développées (près de 200) par près de 100 organisations, et ce, à travers le Québec, nous pouvons constater la présence d'une offre d'activités ou d'outils pour les jeunes de divers milieux (services de garde éducatifs à l'enfance, écoles primaires et secondaires et camps d'été). Ainsi, nous pouvons penser qu'un service centralisé présentant les activités et les outils éducatifs pourrait permettre aux organisations de mettre davantage en valeur leurs outils, d'amplifier leur portée et en fin de compte de faciliter leur déploiement auprès des publics concernés. De plus, on peut également penser qu'un service centralisé permettrait aux activités ou outils d'avoir une durée de vie plus longue et potentiellement d'être mis à jour de façon plus fréquente si leur usage le justifie.

### 3. Analyse de marché

La troisième étape du projet consistait à préciser le public cible, ses besoins et ses habitudes. Dans la création éventuelle d'une plateforme, cela nous permettait de mieux savoir qui étaient les usagers, ce dont ils avaient besoin et de quelle façon ils consomment leurs outils. De plus, cette analyse permettait également d'identifier les principaux leviers et défis qui facilitent ou font obstacle à la mise en œuvre d'activités d'éducation alimentaire dans les différents milieux visés. Cette étape a été réalisée par le CRAAQ.

#### 3.1 Objectif de l'étape

L'objectif de cette étape était donc d'analyser le public cible pour mieux comprendre sa réalité et ses besoins en matière d'éducation alimentaire. Les sous-objectifs étaient de :

- Déterminer les relayeurs du sondage dans les réseaux (organismes et individus);
- Déterminer qui sont les intervenants - quelles sont leurs caractéristiques (données descriptives qui vont nous permettre de bien comprendre nos publics cibles : sexe, langue, région, commission scolaire, types d'organisations, de niveaux préscolaire ou scolaire, etc.);
- Déterminer quelles sont leurs pratiques actuelles en termes de consommation d'activités (types, sujets, provenance de l'info, etc.);
- Déterminer quels sont leurs besoins à l'égard d'aide à l'animation de futures activités, voire de portail pour regrouper les outils, en ce qui a trait à une alimentation saine, locale et écoresponsable.

#### 3.2 Méthodologie

##### 3.2.1 Création d'un outil de collecte de données

Pour atteindre l'objectif de l'analyse de marché, la même grille d'analyse utilisée pour le recensement a été utilisée, permettant de définir les différents termes, c'est-à-dire définir les milieux, les fonctions, les types d'activités ou les outils pertinents utilisés et les thématiques abordées.

Par la suite, un sondage en ligne a été déployé auprès des différents intervenants étant susceptibles de mener des activités éducatives en alimentation auprès des jeunes de 0 à 17 ans. Ce sondage a été diffusé au printemps 2019 sur une période de 6 semaines (23 mai au 30 juin 2019) et a été mis en place sur SurveyMonkey, qui a permis le recueillement et la compilation efficace de données. Le sondage s'est déroulé dans un moment charnière pour plusieurs des clientèles à sonder, soit les mois de mai et juin. Il est important de noter que la période du projet (avril – décembre) ne nous permet pas d'attendre les mois d'octobre et de novembre pour diffuser le sondage, bien que ce soit la période jugée la plus appropriée.

- La fin de l'année scolaire en juin coïncide, pour les niveaux primaire et secondaire, avec la reddition de comptes à effectuer par les directions pour le MEES. Ce milieu a donc moins de disponibilité en juin, et l'équipe a recommandé d'effectuer le sondage au plus tôt en mai.
- Pour les clientèles des camps de vacances (d'été et de jour), la période est dédiée à la planification des activités est en mai et juin. Le sondage a été diffusé en même temps que le milieu scolaire.
- Pour les organismes œuvrant auprès de la petite enfance (organismes communautaires Famille, services de garde éducatifs à l'enfance et milieux familiaux non reconnus), la période de l'année

ne semble pas causer de soucis. Par ailleurs, les milieux familiaux non reconnus sont plus difficiles à rejoindre et les réseaux informels de même que les médias sociaux ont été utilisés pour obtenir un échantillonnage probant.

Des rappels (2) ont été effectués, notamment la dernière semaine de juin, auprès de l'ensemble des clientèles scolaires (écoles publiques, privées et commissions scolaires), profitant de la fin et de la relâche des activités. Quelque 200 répondants supplémentaires ont ainsi complété le sondage. L'ensemble des relayeurs (14) avait également un rappel à faire 10 jours après le premier envoi de la fin mai.

### 3.2.2 Recueillement des données

Le sondage a été envoyé à environ 10 000 personnes. Toutefois, il est difficile de connaître précisément le nombre de personnes qui ont reçu directement le sondage. En effet, ce dernier a été envoyé d'une part par le CRAAQ (environ 5 000 personnes) grâce à l'adresse d'Équiterre ([alimentation@equiterre.org](mailto:alimentation@equiterre.org), Équiterre étant davantage connu que le CRAAQ par le milieu) afin de faciliter la réception par les organismes visés. Cette part était constituée des directions d'écoles publiques et privées, des commissions scolaires, des services de garde et des CPE. De plus, le reste des personnes ont été rejointes par le biais de différents relayeurs préalablement identifiés (14).

Voici la liste des organisations qui se sont impliquées dans le relais de ce sondage :

- Association des haltes-garderies communautaires du Québec
- Commissions scolaires
- Confédération des organismes familiaux du Québec
- Centres de femmes du Québec
- CPE
- Écoles privées
- Écoles publiques
- Fédération québécoise des organismes communautaires Famille
- GT-SAE
- Regroupement des Maisons des jeunes du Québec
- Regroupement des cuisines collectives du Québec
- Services de garde éducatifs à l'enfance
- TIR-SHV
- Tremplin santé

### 3.2.3 Analyse des réponses

Au total, 1 264 personnes ont répondu au sondage, donnant ainsi un taux de participation estimé à environ 10 %. De façon générale, les résultats pour les répondants de certains groupes (ex. : langue autochtone, table intersectorielle, etc.) sont à prendre avec circonspection vu le faible nombre de réponses.

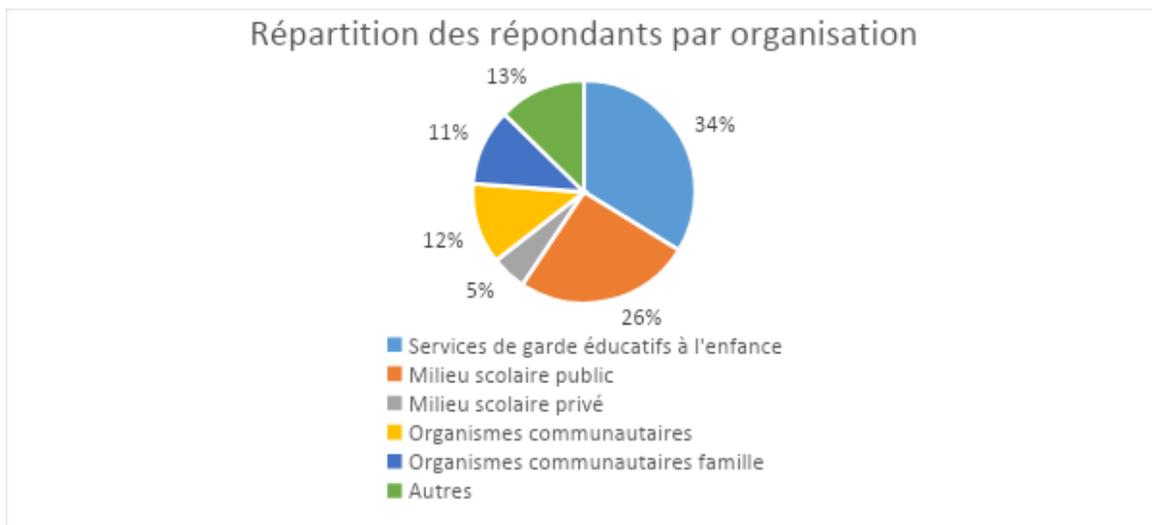
Tout au long de ce document, lors de la présentation d'un tableau de résultats, les pourcentages pour les différents groupes mis en lumière seront exposés. Ce pourcentage indique la proportion de

répondants de ce groupe ayant identifié cette réponse. Ainsi, plus le pourcentage présenté est élevé, plus les répondants du groupe ont identifié cette réponse.

### 3.3 Participation

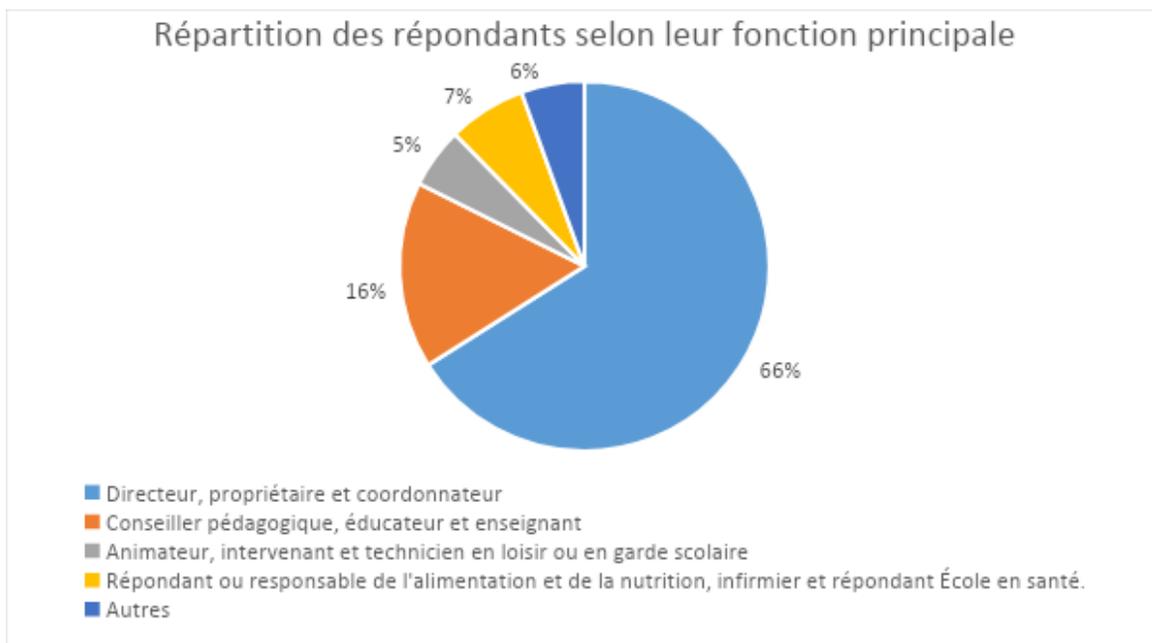
Au total, 1 264 répondants ont participé au sondage. 27 % des répondants ne se sont pas rendus à la fin du sondage (dernière question). Parmi ceux-ci, 12 %, soit 153 personnes, n'ont répondu à aucune des questions du sondage (excluant les questions permettant d'identifier le groupe et la langue du répondant). Pour les fins de l'analyse, l'ensemble des répondants de chaque question a été considéré.

Les groupes n'ont pas tous terminé le sondage de façon équivalente. Les groupes qui ont le meilleur taux de réponse complète sont constitués des services de garde éducatifs à l'enfance (83 %) et des centres intégrés de santé et de services sociaux (78 %). À l'inverse, les groupes ayant le moins bon taux de réponses complètes sont les camps privés, les tables intersectorielles et les OBNL (environ 50 %). Ainsi, le faible nombre de répondants dans ces catégories limite l'interprétation. Le milieu scolaire a un taux de réponses complètes à un peu de plus de 65 %, ce qui est inférieur à la moyenne. La raison de ces différences est probablement reliée à la mission intrinsèque de chacun des groupes.



Les deux groupes en importance sont les services de garde (34 %) et le milieu scolaire (31 %).

Par la suite, la fonction principale des répondants était demandée, voir graphique suivant.



Les fonctions principales observées regroupent les directeurs, les propriétaires et les coordonnateurs (66 % des répondants).

### 3.4 Analyse des résultats

Une présentation détaillée des résultats pour chacune des réponses au sondage est présentée en Annexe 2.

#### 3.4.1 Public cible

Le public cible est très varié. Une multitude d'organisations avec des missions différentes travaillent en éducation alimentaire. Certains éléments caractéristiques influencent les besoins des organisations.

##### a. Âge de la clientèle

Certains intervenants travaillent auprès d'enfants d'âges préscolaire, primaire ou secondaire alors que d'autres travaillent davantage auprès des intervenants. De plus, certaines organisations œuvrent auprès de plusieurs de ces clientèles.

##### b. Langue

La majorité des répondants sont francophones (87 % unilingues francophones, 95 % unilingues ou bilingues francophones). Toutefois, certaines communautés anglophones demeurent présentes (11 % unilingues ou bilingues anglophone).

##### c. Région

Des réponses de l'ensemble des régions du Québec ont été obtenues. La réalité des organisations de Montréal est différente de celles au Nord-du-Québec. L'éloignement de certaines organisations influence leurs besoins.

#### d. Public ou privé

Les deux tiers des répondants du sondage proviennent du secteur public. Néanmoins, ce pourcentage varie d'une organisation à l'autre. Les répondants du sondage du secteur privé proviennent principalement des services de garde éducatifs à l'enfance.

#### e. Type d'intervention

En continuité avec l'âge de la clientèle, certaines organisations interviennent de façon directe avec les jeunes de 0 à 17 ans, alors que d'autres travaillent auprès des intervenants. Cela influence les besoins au niveau des activités d'éducation alimentaire. De plus, les interventions directes varient d'une organisation à l'autre. En effet, certaines interventions sont auprès d'une majorité d'enfants (ex. : milieu scolaire) alors que d'autres sont auprès d'une clientèle plus précise (ex. : CIUSSS).

#### f. Fonction

Le public du sondage est composé aux deux tiers de directeurs ou de membres de la direction. Cependant, seulement 21 % de ceux-ci organisent eux-mêmes des activités. Nous devons mentionner que dans le mémo d'envoi du sondage, nous avons spécifié de transférer le sondage aux personnes qui organisent les activités. Considérant le taux de réponse des membres de la direction, il semble que plusieurs directions ont tout de même choisi de le remplir elles-mêmes. Nous pouvons présumer que la période de diffusion du sondage à la fin de l'année scolaire a nui à la consigne du fait des occupations du personnel à cette période. Le public cible des activités est constitué des autres répondants du sondage, soit les éducateurs, les enseignants, les animateurs, etc. Environ la moitié de ceux-ci organisent des activités.

Globalement, au niveau des répondants au sondage, les groupes en importance sont les services de garde éducatifs à l'enfance (38 %), les milieux scolaires (29 %) et les organismes communautaires (21 %). Les 12 % restants sont constitués d'organismes gouvernementaux (CISSS, CIUSSS et TIR-SHV), d'organismes municipaux, de camps, etc.

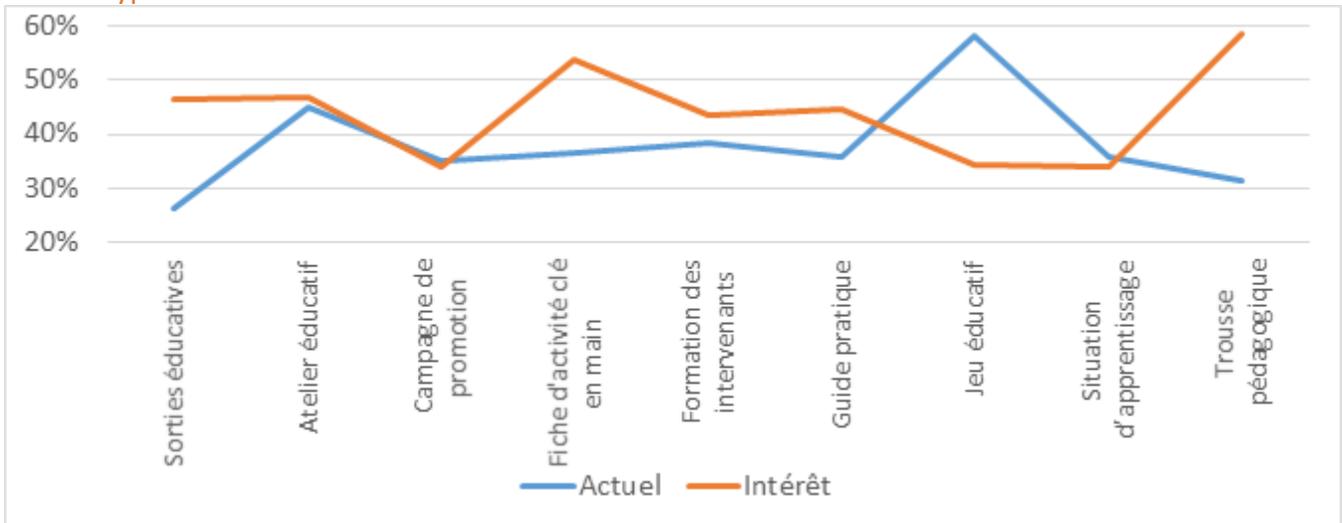
Les intentions éducatives des répondants sont principalement *Information et sensibilisation* et *Changement de pratique*. Toutefois, cela varie suivant les différents groupes. Par exemple, les CISSS et les CIUSSS accordent une plus grande priorité au changement de pratique que les autres groupes. Le type d'intervention de ces organisations (interventions de première ligne) explique probablement les différences observées. D'autre part, les TIR-SHV ont comme mission de mobiliser les différents intervenants et organisations. L'intention *Mobilisation et adhésion* est donc plus prioritaire pour ce groupe.

### 3.4.2 Habitudes et besoins

Les répondants cherchent leurs activités d'éducation alimentaire en très grande majorité dans des moteurs de recherche et sur des sites Internet. Le principal document de référence est le Guide alimentaire canadien (environ les trois quarts des répondants). Certains documents spécialisés sont utilisés par des organisations précises. Par exemple, le programme éducatif Accueillir la petite enfance vise principalement les services de garde éducatifs à l'enfance et est donc davantage utilisé par ce groupe. Toutefois, les autres documents spécialisés ou de référence ne dépassent jamais l'usage du Guide alimentaire canadien.

La fréquence de consultation des sources d'information par les répondants varie entre plusieurs fois par année à une fois par mois. Ils utilisent principalement et dans une proportion de deux tiers Google Chrome, peu importe la provenance de leur organisation.

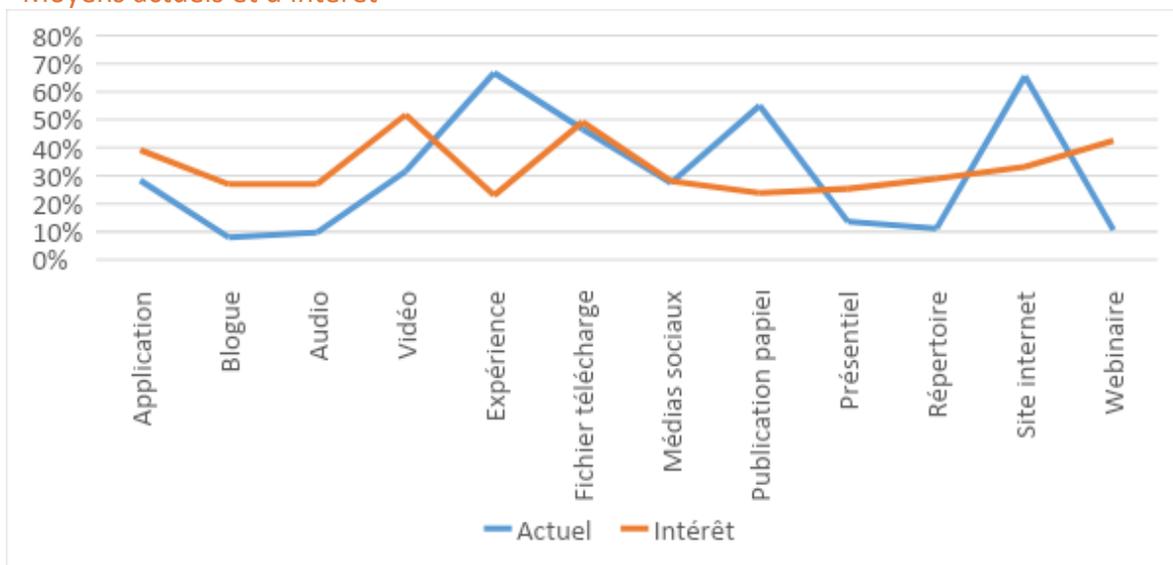
a. Types d'activités actuelles et d'intérêt



Les principaux types d'activités actuellement utilisés sont les jeux et les ateliers éducatifs. Par ailleurs, les trousse pédagogiques ainsi que les fiches d'activité clé en main sont les types d'activités suscitant le plus d'intérêt pour le futur.

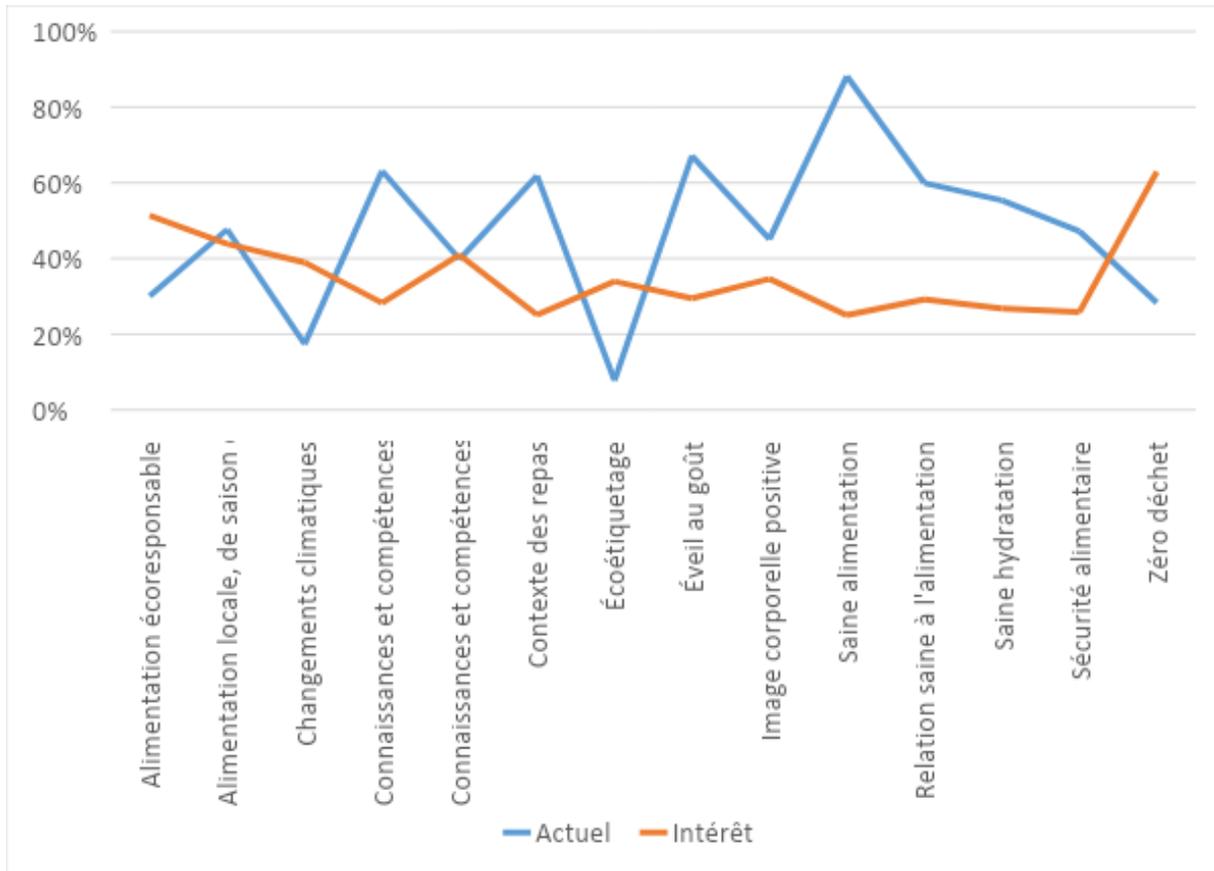
Certaines différences peuvent être observées entre les différents groupes selon l'âge de la clientèle desservie. Les jeux éducatifs sont davantage utilisés par les organisations œuvrant auprès des enfants en bas âge. À l'opposé, les organisations œuvrant auprès des jeunes d'âge secondaire ou des intervenants utilisent davantage des moyens comme les campagnes de promotion, les situations d'apprentissage ou encore la formation des intervenants.

b. Moyens actuels et d'intérêt



Au niveau des moyens les plus privilégiés actuellement, mentionnons les sites Internet, les publications papier et les expériences. Au niveau des intérêts pour le futur, les vidéos et les fichiers téléchargeables sont les moyens les plus mentionnés dans les réponses.

### c. Thèmes actuels et d'intérêt



Le thème le plus utilisé actuellement est *Saine alimentation*. Pour ce qui est des thèmes suscitant le plus d'intérêt, on retrouve *Zéro déchet* et *Alimentation écoresponsable*.

Si nous observons les thèmes de façon plus générale, il est possible de regrouper les différents thèmes sous deux groupes. Le premier groupe concerne les saines habitudes alimentaires et regroupe les thèmes *Connaissances et compétences alimentaires et culinaires*, *Contexte des repas*, *Éveil au goût*, *Image corporelle positive*, *Saine alimentation*, *Relation saine à l'alimentation* et *Saine hydratation*. Ce groupe est davantage utilisé actuellement. Le second groupe concerne l'alimentation d'une façon plus macro. Il regroupe les thèmes *Alimentation écoresponsable*, *Alimentation locale, de saison et de proximité*, *Changements climatiques*, *Connaissances et compétences en agriculture et en jardinage*, *Écoétiquetage*, *Sécurité alimentaire* et *Zéro déchet*. Ce deuxième groupe de thèmes présente un intérêt plus élevé pour le futur.

Par ailleurs, l'âge de la clientèle influence les thèmes utilisés. Les milieux desservant des clientèles plus jeunes utilisent davantage des thèmes comme *Éveil au goût* contrairement aux milieux des clientèles plus âgées qui utilisent davantage des thèmes comme *Image corporelle positive*.

De façon plus générale, on remarque que les éléments identifiés dans la pratique actuelle, tant au niveau des types d'activités, des moyens que de thèmes sont souvent moins mentionnés au niveau des intérêts. La diminution d'intérêt pour les pratiques actuelles ne signifie pas que ces types d'activités, ces moyens et ces thèmes sont de moins en moins utilisés. De plus, il est important de savoir que le taux de réponse aux questions portant sur les intérêts pour les types d'activités, pour les moyens et pour les thèmes est inférieur à celui sur la pratique actuelle. Cela peut démontrer une volonté pour certains répondants de continuer dans la même direction qu'actuellement.

Il a été demandé aux répondants le degré d'accord avec différentes affirmations. Les réponses proposées étaient *Totalement en accord*, *En accord*, *En désaccord* et *Totalement en désaccord*. Dans un but d'analyse, les réponses ont été converties sur une échelle de 1 à 4, 1 étant *Totalement en accord* et 4 étant *Totalement en désaccord*. Ainsi, plus la note est près de 1, plus les répondants sont en accord avec l'affirmation présentée.

Tableau 1. Degré d'accord des répondants avec différentes affirmations

Affirmation	Note
Une plateforme qui regroupe l'ensemble des activités et des outils éducatifs à l'alimentation serait des plus utiles	1,55
Une communauté de pratique pour partager les bons coups et échanger sur les défis serait des plus utiles	1,83
Les informations et outils trouvés sont utiles à mon travail	1,85
Les informations et outils trouvés sont à jour	1,99
Les informations et outils trouvés sont faciles à trouver	2,12
Les informations et outils trouvés comblent mes besoins	2,15
Les informations et outils trouvés couvrent l'ensemble des sujets qui m'intéressent	2,25

De façon générale, les répondants sont passablement en accord avec l'idée d'un service, d'un outil ou d'une plateforme fédératrice. Bien qu'ils sont capables de trouver de l'information, celle-ci n'est pas toujours facile à obtenir ou elle est parfois incomplète.

**Le répondant type le plus intéressé à une plateforme sur les activités d'éducation alimentaire provient d'un service de garde éducatif à l'enfance public, est francophone et est originaire de régions périphériques.** De façon plus précise, les milieux desservant des clientèles plus âgées démontrent un intérêt moins vif pour une plateforme. Il en va de même pour les milieux anglophones. Il est important de noter que le sondage était uniquement accessible en français. Ainsi, il est possible que les répondants anglophones se soient sentis moins concernés par une plateforme. Par la suite, les organisations privées sont moins intéressées de façon générale à une plateforme. Finalement, les répondants de régions éloignées sont davantage intéressés par une plateforme.

### 3.4.3 Leviers et défis

Les activités d'éducation alimentaire semblent bien implantées dans les milieux (85 % des répondants). Néanmoins, certains répondants ont indiqué qu'ils n'organisent pas d'activités dans leur établissement. Les principales raisons évoquées concernent la description de tâches (probablement lié à la proportion de répondants occupant des fonctions de direction), les priorités et le temps. Ces raisons ne sont pas

affectées par une plateforme. Toutefois, les raisons suivantes évoquées sont le manque de connaissances des ressources disponibles et du sujet. Ces raisons peuvent être influencées par une plateforme.

Par la suite, les différents groupes ont des ressemblances notables bien qu'ils aient tous des missions différentes. Toutefois, certains aspects présentent tout de même des disparités. Les types d'activités et les moyens utilisés semblent être influencés par le type de clientèle. À titre d'exemple, les répondants oeuvrant auprès d'une clientèle plus jeune (préscolaire) organisent davantage de jeux éducatifs alors que les répondants oeuvrant auprès d'une clientèle plus âgée (secondaire) préconisent entre autres les campagnes de sensibilisation.

**Finalement, l'intérêt pour une plateforme est généralisé.** Cependant, cet intérêt est variable entre les groupes. En effet, les organisations anglophones, privées ou celles oeuvrant auprès d'une clientèle plus âgée ont manifesté un moins grand intérêt pour la plateforme.

### 3.5 Portrait de certains groupes

Les deux groupes en importance au niveau des répondants du sondage sont les services de garde éducatifs à l'enfance (38 %), le milieu scolaire (29 %) et vient ensuite les organismes communautaires (21 %). Ces groupes ont donc été analysés individuellement afin de voir si certaines particularités les distinguent.

#### 3.5.1 Les services de garde éducatifs à l'enfance

Il s'agit des répondants qui ont le plus haut taux de réponses complètes. Ce groupe a par ailleurs déjà exprimé des besoins, n'ayant pas pour l'instant de plateformes sur le sujet. 83 % des répondants se sont rendus à la fin (contre 73 % pour la moyenne). Cela augmente la proportion de ce groupe tout au long du sondage.

Les services de garde éducatifs à l'enfance sont le groupe qui organise le plus d'activités. 90 % des répondants ont affirmé organiser des activités. Les activités sont généralement inspirées du Guide alimentaire canadien (87 %), du programme éducatif Accueillir la petite enfance (76 %) et du cadre de référence Gazelle et Potiron (76 %). Les centres de la petite enfance utilisent davantage le cadre de référence Gazelle et Potiron (98 % contre 69 % pour les garderies).

Les priorités de ce groupe sont :

1. Information et sensibilisation
2. Changement de pratique
3. Mobilisation et adhésion.

Cet ordre de priorités ressemble grandement aux autres groupes.

Les principaux types d'activités organisées actuellement sont les jeux éducatifs (en faisant une moyenne pondérée). Par la suite, tous les autres types proposés se situent dans les réponses d'entre 25 et 50%

des participants. Toutefois, des différences s'observent entre les secteurs public et privé (voir tableau suivant).

<b>Types d'activités (par ordre d'importance de différence)</b>	<b>Public</b>	<b>Privé</b>
Formation auprès des intervenants	68 %	32 %
Jeu éducatif	59 %	77 %
Animation de sorties éducatives	21 %	32 %
Fiche d'activités clés en main	32 %	23 %
Situation d'apprentissage et d'évaluation	29 %	42 %

Les répondants ont manifesté un intérêt pour la plupart des types d'activités, excepté les guides pratiques et les jeux éducatifs pour lesquels ils ont manifesté moins d'intérêt. De la même façon que dans la pratique actuelle, les intérêts des répondants des secteurs publics et privés divergent sur certains points (voir tableau suivant).

<b>Types d'activités (par ordre d'importance de différence)</b>	<b>Public</b>	<b>Privé</b>
Fiche d'activités clés en main	68 %	47 %
Formation auprès des intervenants	29 %	48 %
Atelier éducatif	65 %	53 %
Jeu éducatif	32 %	21 %
Situation d'apprentissage et d'évaluation	39 %	29 %

Dans le secteur public, la personne dédiée à l'organisation d'activités est dans 72 % des cas une autre personne dans l'établissement, suivi du répondant lui-même (53 %). Dans le secteur privé, les répondants sont plus souvent la personne dédiée que les répondants du public. Dans le futur, les répondants désirent déléguer ces tâches à une ressource dans le réseau à 60 % (une autre ressource de mon établissement/organisation) ou à une ressource externe à leur établissement/organisation à 52 %. Cette tendance n'est pas différente des autres groupes. Toutefois, le désir de changement semble plus fort chez les répondants du privé. À cet effet, 45 % des répondants du secteur privé ont répondu concernant la délégation dans le futur à une personne dédiée. Pour le secteur public, il s'agit de 26 % des répondants.

Les moyens privilégiés actuellement ressemblent en général à tous les autres groupes, soit l'utilisation plus marquée de sites Internet, d'expériences, de publications papier et de fichiers téléchargeables. Par ailleurs, les intérêts pour les moyens sont semblables aux autres groupes, soit l'ensemble des moyens avec une préférence pour les fichiers téléchargeables, les contenus vidéos et les webinaires. Peu de différences sont observées entre les secteurs public et privé.

Les sujets actuellement utilisés sont sensiblement les mêmes que ceux des autres groupes avec une préférence un peu plus marquée sur l'éveil au goût et sur la saine alimentation. L'âge de la clientèle explique probablement ces différences avec la moyenne des groupes.

Certaines différences au niveau des sujets visés peuvent être observées entre les secteurs public et privé (voir tableau suivant).

Sujets visés (par ordre d'importance de différence)	Public	Privé
Changements climatiques	3 %	20 %
Zéro déchet	13 %	25 %
Alimentation locale, de saison et de proximité	42 %	53 %
Connaissances et compétences en agriculture et en jardinage	37 %	47 %

Au niveau des intérêts envers les sujets, on remarque un intérêt plus marqué pour le zéro déchet (à l'image de tous les autres groupes). Cependant, certaines différences s'observent entre les secteurs publics et privés (voir tableau suivant).

Sujets visés (par ordre d'importance de différence)	Public	Privé
Alimentation locale, de saison et de proximité	56 %	32 %
Écoétiquetage	19 %	36 %
Sécurité alimentaire	4 %	18 %
Changements climatiques	26 %	36 %
Zéro déchet	70 %	61 %

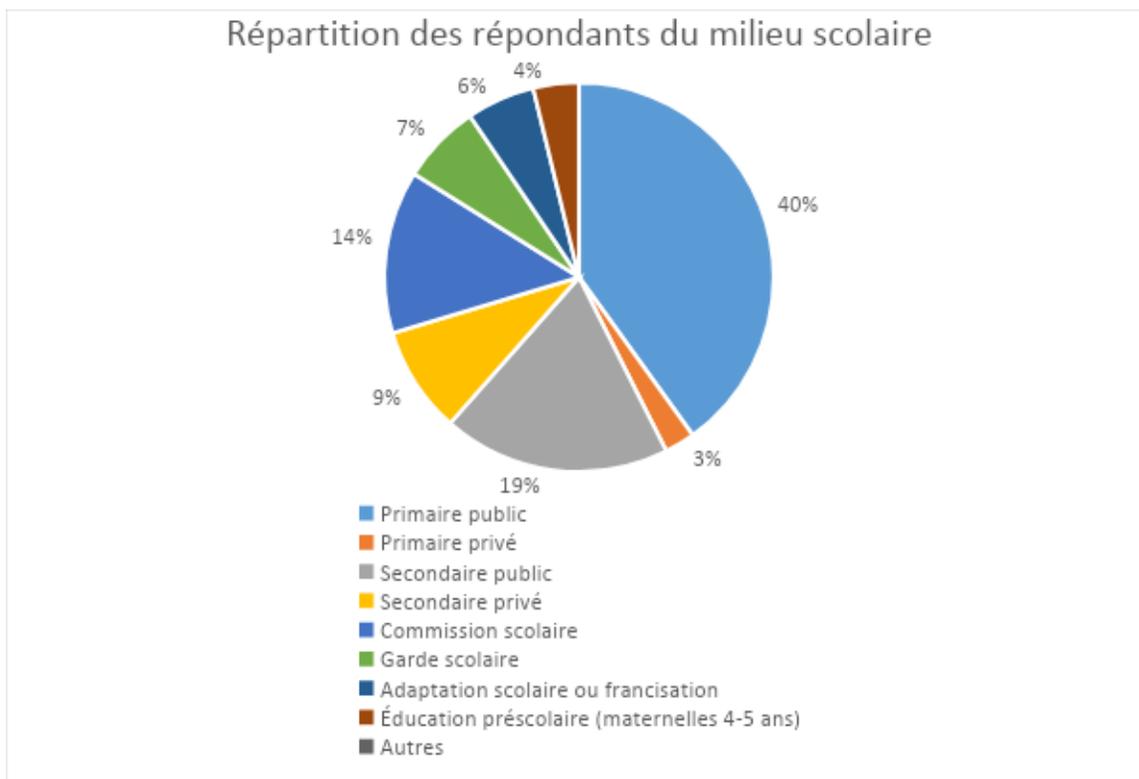
Les sources utilisées sont semblables à l'ensemble des répondants. Néanmoins, une préférence pour les sources des associations de garde est observée. De plus, les sources d'information des milieux scolaires sont moins utilisées, ce qui est tout à fait logique considérant la clientèle visée. Les répondants des services de garde éducatifs publics déclarent un plus grand nombre de sources d'information, alors que les services éducatifs privés misent davantage sur Internet et les moteurs de recherche. La fréquence de consultation des sources d'informations est semblable à l'ensemble des répondants du sondage, soit entre plusieurs fois par année à une fois par mois.

Les affirmations suscitent le même genre de réactions de la part des répondants. Toutefois, **le besoin de plateforme semble plus fort pour les services éducatifs publics.**

### 3.5.2 Le milieu scolaire

Le milieu scolaire représente 31 % des répondants du sondage et a un taux de réponses complètes d'un peu plus de 65 %, ce qui est inférieur à la moyenne (73 %).

88 % des répondants du milieu scolaire proviennent du secteur public, ce qui est représentatif des groupes visés. En effet, sur les 2 633 envois auprès des directions d'écoles primaires et secondaires, 90 % sont des écoles publiques.



Le milieu scolaire organise moins d'activités que les autres groupes (68 %). Les écoles primaires semblent organiser davantage d'activités (76 %) que les écoles secondaires (52 %). Le fait que les écoles primaires publiques n'ont plus de cafétérias en majorité ne semble pas affecter outre mesure l'organisation d'activités sur l'alimentation.

Les principaux documents de référence sont le Guide alimentaire canadien (72 %), l'Approche École en santé (54 %) et le Programme de formation de l'école québécoise (40 %). Les priorités sont semblables aux autres groupes :

1. Information et sensibilisation.
2. Changement de pratique.
3. Mobilisation et adhésion.

Les types d'activités organisées sont les campagnes (56 %), les ateliers éducatifs avec animateurs spécialisés (45 %) et les jeux éducatifs (40 %). Toutefois, des différences s'observent au sein du milieu scolaire. Les écoles primaires misent davantage sur les jeux éducatifs et les trousseaux alors que les écoles secondaires utilisent plus les campagnes ainsi que les situations d'apprentissage et d'évaluation. La clientèle visée est différente et explique les différences dans les types d'activités entreprises par les différents milieux.

Dans le même ordre d'idées, les répondants des autres milieux scolaires (adaptation scolaire, maternelle, francisation, etc.) se distinguent des autres répondants par le type d'activités organisées. Certains types d'activités sont plus organisés chez ce groupe que chez les autres milieux scolaires. La formation des intervenants (40 % contre 23 % pour la moyenne) et le Guide pratique (45 % contre 29 % pour la moyenne) sont des exemples.

Pour ce qui est des intérêts concernant les types d'activités, la plupart des types d'activités suscitent de l'intérêt auprès des répondants. Les répondants des écoles primaires ont en général plus d'intérêt pour les activités. Cela est probablement lié au fait que ces répondants organisent davantage d'activités.

Les moyens privilégiés ressemblent à ceux des autres groupes de répondants. Néanmoins, les répondants provenant d'autres milieux que les écoles primaires et secondaires utilisent davantage les publications papier, les sites Internet et les fichiers téléchargeables que les écoles primaires et secondaires.

Concernant les sujets visés, les activités organisées couvrent la plupart des sujets et sont ainsi relativement diversifiées. Certaines différences peuvent être observées sur le plan du niveau scolaire (voir tableau suivant).

<b>Sujets visés (par ordre d'importance de différence)</b>	<b>École primaire</b>	<b>École secondaire</b>
Éveil au goût	57 %	21 %
Image corporelle positive	30 %	58 %
Zéro déchet	49 %	25 %
Alimentation écoresponsable	49 %	33 %

Au niveau des répondants des autres milieux, elles semblent davantage centrées sur les sujets du groupe 1 (les saines habitudes alimentaires) que les écoles primaires et secondaires.

D'autre part, des différences peuvent être observées entre l'école publique et l'école privée (voir tableau suivant).

<b>Sujets visés (par ordre d'importance de différence)</b>	<b>École publique</b>	<b>École privée</b>
Image corporelle positive	38 %	71 %
Sécurité alimentaire	21 %	40 %
Éveil au goût	51 %	33 %
Relation saine à l'alimentation	47 %	62 %

Concernant les intérêts pour les sujets, le milieu scolaire privé ne semble pas manifester beaucoup d'intérêt pour les différents sujets, sauf pour l'alimentation écoresponsable (44 %), l'alimentation locale, de saison et de proximité (50 %) et le zéro déchet (59 %).

De façon générale, les écoles secondaires publiques sont moins en accord avec les différentes affirmations qui leur ont été présentées. Elles ont ainsi une certaine difficulté à trouver des informations et des outils qui répondent réellement à leur besoin. Elles expriment toutefois moins un besoin ou moins d'intérêt pour une plateforme ou encore pour une communauté de pratique.

Le tableau suivant présente le degré d'accord des différentes catégories scolaires à l'égard de leur besoin de plateforme. Les autres catégories de publics cibles (ex.: écoles primaires privées, ou autres milieux scolaires privés) n'ont pas pu être présentées en raison d'un nombre insuffisant de réponses.

Pour les fins de l'analyse, les réponses ont été classées de 1 à 4, 1 étant totalement en accord et 4 étant totalement en désaccord. Ainsi, plus le chiffre moyen est près de 1, plus les répondants sont en accord avec l'affirmation. Il est possible de constater que l'intérêt est relativement semblable entre les différentes catégories à l'exception des écoles secondaires publiques qui manifestent un peu moins d'intérêt que les autres publics cibles.

<b>Catégories</b>	<b>Degré d'accord</b>
Primaire public	1,67
Secondaire public	1,83
Secondaire privé	1,57
Autres publics	1,62

### 3.5.3 Les organismes communautaires (incluant les organismes communautaires Famille)

Ces organisations organisent des activités de façon semblable à la moyenne (environ 80 % organisent des activités contre 79 % pour la moyenne de l'ensemble des répondants). Les activités sont majoritairement basées sur le Guide alimentaire canadien. Les autres références sont d'usage plus marginal. À l'image de l'ensemble des répondants, la principale priorité des organismes communautaires concerne l'information et la sensibilisation. Cette priorité est suivie du changement de pratique et ensuite de la mobilisation.

Par la suite, le type d'activités organisées diffère de la moyenne. Les organismes communautaires (famille et autres) organisent principalement des ateliers éducatifs (environ 70 % contre 45 % pour la moyenne de tous les répondants). Cela entraîne par le fait même un intérêt moins marqué pour les ateliers éducatifs (27 % contre 47 % pour la moyenne).

Pour ce qui est de la personne dédiée à l'organisation des activités, les répondants des organismes communautaires ont indiqué en très grande majorité que cette responsabilité appartenait à quelqu'un d'autre au sein de l'organisation (83 % contre 70 % pour la moyenne). Toutefois, la proportion de directeur, propriétaire et coordonnateur parmi les répondants provenant des organismes communautaires est plus grande pour l'ensemble des répondants du sondage (79 % contre 66 % pour la moyenne). Une proportion qui peut s'expliquer en partie par la taille de ces organismes et le nombre d'employés qui est moindre.

Au niveau des moyens privilégiés actuellement, les organismes communautaires utilisent davantage des expériences, des médias sociaux et dans une moindre mesure des publications papier et des sites Internet. Pour ce qui est de l'intérêt futur aux différents moyens, l'intérêt est relativement semblable à la moyenne, soit les fichiers téléchargeables, les applications et les contenus vidéos. Néanmoins, l'intérêt est légèrement plus marqué que pour la moyenne des répondants.

Les sujets priorisés actuellement ressemblent à ceux de l'ensemble des répondants. Toutefois, les organismes communautaires accordent une plus grande importance aux compétences culinaires ainsi qu'à la sécurité alimentaire. La mission de ces organisations influe probablement sur ce résultat.

Les organismes communautaires utilisent de façon généralement les mêmes sources d'informations que l'ensemble des répondants. Toutefois, les organismes communautaires se distinguent au niveau de l'utilisation des sources d'information provenant des organismes à but non lucratif (Observatoire des tout-petits, Québec en Forme, etc.). À ce sujet, les organismes communautaires consultent ces sources d'information pour 53 % des répondants contre 37 % pour la moyenne. Finalement, la fréquence de consultation des informations est légèrement plus fréquente que la moyenne. Toutefois, cela demeure entre quelques fois par année à une fois par mois.

### 3.6 Analyse régionale

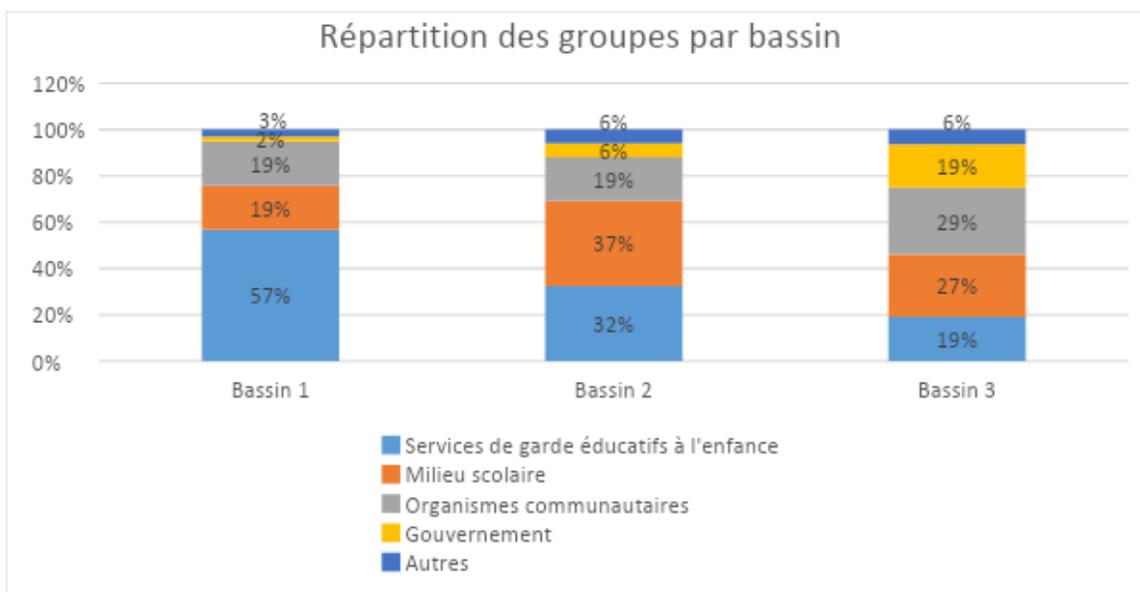
À l'instar du milieu scolaire, une analyse plus approfondie pour la répartition géographique était intéressante à dégager. Pour faciliter la comparaison, les différentes régions du Québec ont été regroupées par bassin (voir tableau suivant).

<b>Bassin</b>	<b>Régions</b>
1	Montréal (06), Laval (13) et Montérégie (16)
2	Capitale-Nationale (03), Mauricie (04), Estrie (05), Outaouais (07), Chaudière-Appalaches (12), Lanaudière (14), Laurentides (15) et Centre-du-Québec (17)
3	Bas-Saint-Laurent (01), Saguenay-Lac-Saint-Jean (02), Abitibi-Témiscamingue (08), Côte-Nord (09), Nord-du-Québec (10) et Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine (11)

Le tableau suivant présente la représentativité régionale en comparant la population globale du Québec avec la proportion dans le sondage.

<b>Bassin</b>	<b>Population québécoise</b>	<b>Proportion du sondage</b>
1	48 %	38 %
2	42 %	44 %
3	10 %	17 %

De plus, il est important de mentionner que le groupe des répondants (ex. : services de garde éducatifs à l'enfance, milieu scolaire, etc.) peut avoir un impact plus grand sur la réponse que la région. La représentativité de chaque groupe dans chaque bassin n'est pas la même (voir figure suivante).



Il est possible de constater que les services de garde éducatifs à l'enfance représentent une plus forte proportion des répondants pour le bassin 1 (57 %) que pour le bassin 3 (19 %). Toutefois, cela ne peut pas s'expliquer par une plus grande proportion d'enfants en bas âge dans ces régions. En effet, la proportion des enfants des différents âges est relativement semblable entre les différentes régions et entre les différents bassins.

Les bassins 1 et 2 ont des taux de réponse complète d'environ 78 % contrairement à 71 % pour le bassin 3. Au niveau de l'organisation d'activités, 86 % des répondants du bassin 1 ont affirmé organiser des activités contre 80 % pour les bassins 2 et 3. Ces différences demeurent cependant relativement mineures.

Les documents de référence des répondants des différents bassins semblent davantage influencés par les groupes retrouvés au sein de chacun des bassins. Par exemple, les répondants du bassin 1 utilisent moins l'Approche École en santé. Or, le bassin 1 est composé à 57 % de services de garde éducatifs à l'enfance qui ne sont pas le groupe visé par cette référence. Les types d'activités semblent aussi influencés davantage par les groupes qui composent les bassins, ce qui au final, rend l'analyse de l'effet régional plus difficile. L'analyse de l'effet régional devient plus difficile. La pondération des différents groupes par région faciliterait la comparaison entre les différents bassins.

De façon générale, les affirmations présentées aux répondants suscitent des réactions semblables, mais dans un continuum. À l'affirmation, les informations sont faciles à trouver, les répondants du bassin 1 se situent à 2,07, le bassin 2 à 2,12 et le bassin 3 à 2,19. (plus la valeur est faible, plus les répondants sont en accord avec l'affirmation). Il en va de même pour les affirmations suivantes : les informations et outils trouvés comblent mes besoins, les informations et outils trouvés couvrent l'ensemble des sujets qui m'intéressent et une plateforme qui regroupe l'ensemble des activités et des outils éducatifs à l'alimentation serait des plus utiles.

En conclusion, **les besoins semblent moins comblés dans les régions plus périphériques.** Toutefois, la répartition différente de chacun des groupes (écoles, camps, services de garde éducatifs à l'enfance, etc.) à travers les différentes régions peut influencer l'analyse des résultats.

### 3.7 Constats globaux

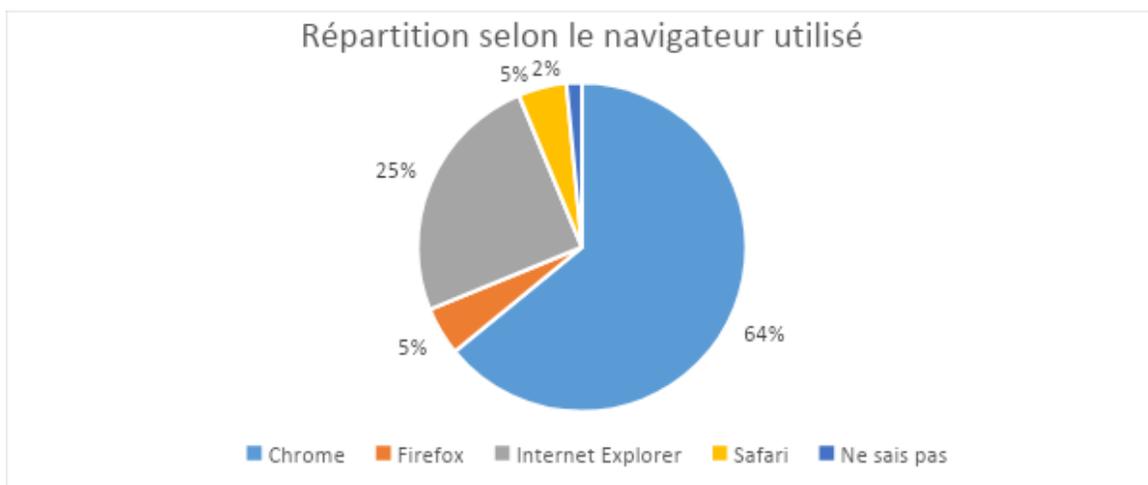
Les différents groupes desservent des clientèles spécifiques ayant des besoins précis. Les réponses observées dans le sondage s'inscrivent dans la même direction. Par exemple, les écoles secondaires organisent davantage de campagnes de promotion et le thème de l'image corporelle positive prend également plus de place. Quant aux écoles primaires, elles organisent plus de jeux éducatifs et le thème de l'éveil au goût est davantage exploité. Ces différences s'expliquent en grande partie par la clientèle spécifique à chacun de ces deux groupes.

Dans le même ordre d'idées, certaines sources d'information visent davantage certains groupes. Par exemple, les associations du milieu de la petite enfance (AQCE et Regroupement des CPE, etc.) visent majoritairement les services de garde éducatifs à l'enfance. Il n'est donc pas étonnant que cette source d'information soit davantage utilisée par ce groupe.

**Le besoin de plateforme s'exprime surtout auprès des services de garde éducatifs à l'enfance, du milieu scolaire et des organismes communautaires. Néanmoins, des différences s'observent au sein de ces groupes. En effet, les services de garde privés sont moins intéressés par cette proposition que leurs collègues du secteur public. Par la suite, le milieu scolaire privé est davantage intéressé que le milieu scolaire public. Finalement, les groupes francophones (unilingue ou bilingue) sont davantage intéressés.** Il est important de mentionner que le sondage était écrit uniquement en français. Il est possible que les groupes uniquement anglophones se soient moins sentis interpellés en raison de la langue et non pas en raison du besoin de service centralisé des outils et des activités.

#### Technologie

Le principal navigateur utilisé est Chrome. Bien que de la variabilité soit observée entre les différents groupes, ce navigateur est toujours majoritairement utilisé. L'utilisation d'Internet Explorer est un peu plus importante au sein des Centres intégrés de santé et de services sociaux ainsi que des services de garde éducatifs à l'enfance. Cependant, même au sein de ces deux groupes, l'utilisation d'Internet Explorer demeure minoritaire (entre 30 et 35 % des répondants).



## 4. VEILLE DES PLATEFORMES EXISTANTES

La quatrième étape du projet consistait à analyser des plateformes déjà existantes dans le but d'explorer ce qui est actuellement offert au Québec, au Canada et ailleurs dans le monde. Pour chaque outil recensé, une description a été faite, de même que les avantages et les inconvénients de ceux-ci.

Une présentation détaillée des différentes plateformes recensées est présentée en annexe 3.

### 4.1 Objectif de l'étape

L'objectif de cette étape était d'explorer et d'analyser des plateformes qui ont pour fonction de regrouper des produits, des services ou des activités et de les présenter à des clientèles diverses. Ainsi, l'analyse cherchait à faire ressortir des éléments pouvant alimenter la réflexion du groupe en regard des informations suivantes lorsque disponibles :

- la pertinence des contenus des plateformes recensées;
- la présentation des résultats de recherche;
- la gestion des sites (interface utilisateur et gestionnaire).

### 4.2 Méthodologie

Une veille a été réalisée aux mois de juillet et août 2019 par le CRAAQ. Bien que l'exercice ne se voulait pas exhaustif, l'équipe du CRAAQ a exploré plus d'une cinquantaine de sites et de résultats de recherche du Québec, du Canada et d'ailleurs dans le monde. Les sites recensés recoupent divers secteurs d'activités. Il faut comprendre que l'équipe du CRAAQ s'intéressait oui au sujet, mais aussi aux fonctionnalités afin de présenter un éventail des possibles au groupe de travail. L'équipe a sélectionné des sites qui se démarquent et les a présentés dans le tableau suivant. Une liste de sites plus détaillée est présentée en annexe.

#### 4.3 Présentation des différentes plateformes recensées

Nom	Visuel et site Web	Public cible	Description	Faits saillants
<b>Prisme</b>	 <a href="https://prisme.aestq.org">https://prisme.aestq.org</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• S'adresse aux enseignants du primaire et du secondaire en science et technologie</li> <li>• Deux types d'utilisateurs : l'utilisateur et le contributeur</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Site du MEQ ( Appuis financiers CRSNG et MESI)</li> <li>• Selon le programme de formation de l'école québécoise</li> <li>• Agrégateur de contenu externe puissant</li> <li>• Outil de regroupement des ressources éducatives en science et technologie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Facile d'accès</li> <li>• Intuitif</li> <li>• Outils gratuits</li> <li>• Site qui requiert peu d'action de la part du gestionnaire</li> <li>• Indexation des documents</li> <li>• Grande diversité de sujets</li> <li>• Site peu visuel</li> <li>• Aucun moyen de prévisualiser les outils</li> <li>• Les contributeurs n'ont pas de visibilité offerte sur le site</li> </ul>
<b>Réseau national De la ferme à l'école (USA)</b>	 <a href="http://www.farmtoschool.org/resources">http://www.farmtoschool.org/resources</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ressources dédiées aux intervenants œuvrant auprès de la clientèle scolaire et en petite enfance pour l'alimentation</li> <li>• Plusieurs contributeurs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Réseau national américain : centre d'information, de réseautage pour les communautés qui visent à intégrer les approvisionnements en aliments locaux, les jardins scolaires et l'éducation alimentaire</li> <li>• Revenus principalement obtenus par la</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Filtre de recherche semblable aux moteurs de recherche scientifique</li> <li>• Description du contenu variable selon les outils (de très exhaustif à minimal)</li> <li>• Contenu parfois hébergé sur le site ou lien de redirection</li> </ul>

			<p>fondation et les dons individuels</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Agrégateur de plusieurs outils externes (format), secteur de l'éducation alimentaire (sujet)</li> <li>• Contenus : scientifiques, outils Web, sites externes, webinaires (inscriptions)</li> <li>• Sources de documents variées : certains produits par NFSPN et autres organisations</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Site très bien structuré</li> <li>• Site peu visuel</li> <li>• Le gestionnaire doit gérer les inscriptions des nouveaux outils au site</li> <li>• Les créateurs de contenus doivent envoyer les ressources par courriel</li> <li>• Informations et fonctionnalités minimales</li> </ul>
<p><b>Mon GPS</b></p>	 <p><a href="https://mongps.ca">https://mongps.ca</a></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organismes d'affaires en Outaouais et le gouvernement du Québec</li> <li>• Créateurs de contenus variés : organismes de développement économique, des services municipaux, des centres de recherche, des incubateurs, des chambres de commerce et des institutions scolaires</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Répertoire de ressources pour les entreprises actives et celles souhaitant se démarrer</li> <li>• Contenus : Conseils pratiques, événements (conférences, ateliers de formation et activités de réseautage), actualités et des ressources (services)</li> <li>• Agrégateur de plusieurs services externes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Filtre de contenu très mobilisant puisque ce sont des questions qui sont formulées pour préciser les besoins</li> <li>• Le portail élabore une fiche de l'entreprise et une fiche détaillant l'offre de service (information sur le site du portail)</li> <li>• Visibilité pour les entreprises affichées</li> <li>• Filtre de recherche interpellant</li> <li>• Inscription nécessaire pour ceux qui offrent des services (créateurs)</li> </ul>

				<p>de contenu) aux entrepreneurs de l'Outaouais</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 clics avant d'obtenir l'hyperlien menant au site de la ressource</li> <li>• Pas dans le secteur visé</li> </ul>
100 degrés	 <p><a href="https://centdegres.ca/magazine/alimentation/">https://centdegres.ca/magazine/alimentation/</a></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Communauté de gens engagés dans la promotion des saines habitudes de vie chez les jeunes</li> <li>• Des ambassadeurs/mentors : relaient de l'information, mobilisent les membres, aident à mettre en relation des membres et aident aux demandes de financement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mis en œuvre et opérée par M361</li> <li>• Promotion des saines habitudes de vie chez les jeunes</li> <li>• Communauté de pratique</li> <li>• Contenus Magazine Web : articles rédigés/blogues par des journalistes et des collaborateurs</li> <li>• Conférences passées et à venir disponibles gratuitement.</li> <li>• Financement : Gère des programmes de financement et diffuse les appels de projets en cours</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Membrariat gratuit donne droit aux infolettres, aux magazines, etc.</li> <li>• Les membres sont regroupés géographiquement dans des communautés</li> <li>• 9000 membres au Québec et parmi ceux-ci se trouvent les ambassadeurs</li> <li>• Excellent style rédactionnel</li> <li>• Contribution volontaire : la candidature doit être acceptée</li> <li>• Offre la possibilité d'investir monétairement dans des projets (philanthropie)</li> </ul>

<p><b>Carrefour éducation</b></p>	 <p><a href="https://carrefour-education.qc.ca">https://carrefour-education.qc.ca</a></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dédié aux enseignants afin de leur fournir l'accès rapide, efficace à des ressources pertinentes et validées pour faciliter et enrichir le développement des compétences des élèves</li> <li>• 445 000 utilisateurs/an dont ½ à l'extérieur du Québec</li> <li>• Francophonie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agrégateur puissant de contenus gratuits</li> <li>• Édimestre pour la gestion du site et des services</li> <li>• Équipe de collaborateurs professionnels en externe pour la rédaction</li> <li>• 50 partenaires contribuent et s'autopublient</li> <li>• Contenus : Ressources, vidéos et images. 90 000 ressources colligées en 21 ans</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Choix éditorial de ressources gratuites à l'exception de ressources financées par des fonds publics</li> <li>• Sources des contenus variés</li> <li>• Beaucoup de filtres pour affiner la recherche en fonction des types de contenus, des domaines et disciplines, et niveaux scolaires</li> <li>• Résultats de recherche : accès à la ressource en 1 clic</li> <li>• Indexation visuelle des ressources</li> <li>• Abonnement à une infolettre</li> <li>• Aucun profil d'utilisateur à gérer pour l'accès aux ressources</li> <li>• Pas de personnalisation en fonction des intérêts (mais cela viendra avec le nouveau portail)</li> </ul>
-----------------------------------	--	---	---	--

<p><b>Agriculture and Horticulture Development Board (AHDB)</b></p>	 <p><a href="https://horticulture.ahdb.org.uk">https://horticulture.ahdb.org.uk</a></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organisation (UK) au service de ses membres (producteurs agricoles)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Regroupe du contenu provenant uniquement de AHDB dont les membres qui paient une cotisation</li> <li>• Contenus créés par l'organisation elle-même et les associations partenaires, donc jugés fiables</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Type de contenus très variés (300 cultures), vidéos, publications scientifiques, fiches techniques, guides, rapports, etc.</li> <li>• Site très visuel et ergonomique</li> <li>• Portail qui regroupe des mini-sites pour chaque secteur</li> <li>• Plusieurs filtres de contenus</li> <li>• Regroupe des contenus payants et gratuits au même endroit</li> <li>• Site transactionnel nécessaire</li> <li>• Information sur les utilisateurs membres, car pour certains contenus une connexion est nécessaire</li> <li>• Accessibilité des contenus variables : connecté, non connecté, payant</li> <li>• Structure du site (format)</li> <li>• Capacité d'uniformiser la présentation et de classer beaucoup d'information dans des secteurs variés de l'horticulture</li> <li>• Site en refonte</li> </ul>
---	--	---	--	---

<p><a href="#">Choose my plate</a></p>	 <p><a href="https://www.choosemyplate.gov/students">https://www.choosemyplate.gov/students</a></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Par USDA Département d'agriculture des États-Unis et quelques ressources externes</li> <li>• Ressources variées selon un public cible varié (professionnels, étudiants, parents, adultes, etc.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Outil interactif sur la saine alimentation au quotidien</li> <li>• Beaucoup de ressources visuelles proposées (infographie, coloriages, affiches)</li> <li>• Type de contenus : site Web, quiz, infographie, matériel pédagogique à imprimer, vidéo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Site d'envergure pour le nombre de contenus et pour la visibilité</li> <li>• Site convivial avec filtres simples pour la recherche..</li> <li>• Peu d'informations (prévisualisation, description) sur les outils proposés</li> <li>• Peu d'aspects visuels</li> <li>• Site très bien référencé</li> </ul>
--	--	---	---	---

### Autres sites intéressants

- [NutritionScreen](#) : outil d'évaluation de la nutrition. Questionnaire et ressources proposées. *!!!Utiliser un court questionnaire est une façon intéressante de préciser l'information (outil) recherchée sur un site, éducation alimentaire (sujet)!!!*
- [AcommeAlliéEs](#) : plateforme interactive qui regroupe des outils et des ressources pour l'inclusion de la diversité sexuelle et de genre. *!!!Résultats présentés d'une façon très visuelle comme une médiathèque!!!*
- *Public interest incorporated foundation* [Japan association improving school lunch!](#) : le Japon est un leader mondial des repas scolaires. Site qui regroupe de l'information liée à la promotion de l'éducation alimentaire et les recherches.
- [EuroFIR](#) European Food Information Resource : site qui regroupe de l'information sur l'alimentation pour les professionnels membres du réseau.
- [RUOKATTUKA](#) : promouvoir les habitudes alimentaires chez les jeunes. Design ludique et très coloré. Destiné aux professionnels en alimentation en Finlande.

#### 4.4 Tableau comparatif des plateformes

Organisation	Origine	Public cible	Type de contenus	Présentation et recherche	Gestion du site
		 Science et technologie	 Ressources éducatives, activités pédagogiques, gratuit	 Disciplines et objectifs du ministère	 Profils utilisateurs
		 Alimentation locale	 Scientifique, outils Web, webinaires	 Semblable à base de données scientifiques	
		 Entrepreneurs de l'Outaouais	 Offre de services aux entreprises	 Mobilisant à l'aide de questions pour préciser	 Visibilité offerte pour les entreprises
		 Grand public	 Articles journalistiques, diffusion infolettre	 Proposition de contenus similaires	
			 Ressources éducatives gratuites, complet et volumineux	 Disciplines et objectifs du ministère	
		 Membres \$	 Scientifique, techniques, guides, vidéos, etc. Info sur + de 300 cultures	 Secteurs agricoles (mini-site) et types de contenu	 Profils utilisateurs et site transactionnel

 Éducation scolaire	 Milieu agricole	 Ressources externes	 Ressources internes
 Éducation préscolaire	 Autre	 Convivialité et précision de la recherche	 Ampleur de la gestion du site
 Alimentation			

## 4.5 Constats globaux

- Pour la diffusion de ses outils ou de ses activités, une organisation les rend en général disponibles dans une section de son site Internet organisationnel. Quelques sites ont pour mission principale l'agrégation de contenus seulement et sont issus d'organismes gouvernementaux ou d'associations.
- Pour les sites agrégateurs, on retrouve plusieurs cas de figure pour les utilisateurs:
  - accès aux documents sans connexion;
  - accès avec création de comptes et connexion;
  - accès avec abonnements, cotisations ou paiements de documents (ordres professionnels ou associations).
- Pour les sites agrégateurs, on retrouve plusieurs cas de figure du côté de l'administrateur également :
  - édimestre qui repère et gère l'ensemble du matériel (création de fiches descriptives, etc.);
  - édimestre qui reçoit par courriel le matériel et le répertorie selon la clé de classement;
  - une interface de dépôt pour des contributeurs plus ou moins développée selon une clé de classement.
- Dans le secteur de l'éducation alimentaire, beaucoup de ressources mises à la disposition des professionnels sont des boîtes à outils et des outils interactifs, donc regroupent plusieurs activités, fiches, etc.
- Peu de portails offrent actuellement la personnalisation de la recherche selon le profil de l'utilisateur. Cependant, lors de la prochaine migration de Carrefour éducation, GRICS envisage d'offrir cette adaptation selon l'enseignant, le parent et l'élève.

## 5. ÉTUDE DE FAISABILITÉ

### 5.1 Objectif de l'étape

L'objectif d'un rapport d'étude de faisabilité consiste à présenter les paramètres du projet global et à définir les solutions possibles quant au développement de la plateforme Web souhaitée.

Cette étude de faisabilité est utilisée pour faire l'état du projet et pour permettre d'évaluer les solutions possibles au développement technologique de la Plateforme en éducation alimentaire.

La section suivante présente cette étude de faisabilité en exposant les raisons d'être, les besoins d'affaires, les fonctionnalités ainsi que les solutions possibles et fournit des renseignements afin de recommander une option de développement. Une première estimation des coûts est présentée pour le développement des différentes solutions possibles et cette dernière est davantage détaillée pour la première raison d'être. Certaines fonctionnalités requises pour cette raison d'être demandent également à être validées et elles sont identifiées plus loin dans cette section. Par la suite, les estimations fournies sont sommaires pour les autres raisons d'être 2, 3 et 4, dont les besoins fonctionnels doivent être approfondis à une étape ultérieure. Ils seront précisés grâce à des activités de type sondage, atelier de discussion, entrevue ou autre.

### 5.2 Constats préalables

Les étapes précédentes présentées dans ce présent rapport nous ont permis d'alimenter la réflexion et de définir le concept du projet en vue de produire cette étude de faisabilité. Les principales étapes sont rappelées ci-après.

- Le recensement a permis de prendre connaissance sommairement des outils ou des activités pour les jeunes des divers milieux développés par des organismes au Québec. Le sondage du recensement a été envoyé à 87 partenaires d'Équiterre et à plusieurs collaborateurs qui ont relayé le sondage dans leur propre réseau. Ce dernier a permis de recenser près d'une centaine d'organisations à travers la province ayant développé 200 ressources en éducation alimentaire (activités ou outils).
- L'analyse de marché réalisée par le CRAAQ a permis de déterminer qui sont les intervenants et quels sont leurs besoins pour une plateforme d'information en éducation alimentaire. À travers la province de Québec, 1 300 répondants ont participé à cette étude.
- La veille non exhaustive réalisée par le CRAAQ a permis d'explorer et de relever différentes plateformes d'ici et d'ailleurs pouvant enrichir les discussions et les partenariats et inspirer la conception de ce projet.
- Lors des ateliers de discussion (18 novembre 2019 avec le comité de suivi du projet et 19 novembre 2019 avec la TQSA), les participants ont pris connaissance de la veille, des résultats du recensement et de l'étude de marché réalisés lors des premières étapes de ce projet et ont participé à un atelier de travail. Ils ont, grâce aux faits présentés, confirmé la poursuite du projet quant à la création d'une plateforme en éducation alimentaire dans le but de faciliter le déploiement d'activités et de contenus pédagogiques visant à favoriser l'éducation alimentaire des jeunes Québécois et Québécoises (0-17 an). La clientèle cible identifiée et priorisée pour cette plateforme lors des ateliers de discussion est les intervenants de première et deuxième

ligne, cependant le jeune reste au cœur pour qu'il y ait un continuum dans son éducation (la garderie, les camps d'été, l'école, etc.).

De la réalisation de ces différentes étapes, le besoin de créer une plateforme en éducation alimentaire dans le but de faciliter le déploiement d'activités et de contenus pédagogiques visant à favoriser l'éducation alimentaire des jeunes Québécois et Québécoises (0-17 an) s'est avéré validé.

Deux possibilités de développement de plateforme ont ensuite été mises de l'avant, soit :

1. Développer et créer une nouvelle plateforme;
2. Travailler, intégrer ou adapter une plateforme déjà existante.

La veille sur les plateformes existantes en a fait ressortir plusieurs intéressantes, dont une se rapprochant davantage de notre clientèle et de nos besoins d'information, soit Carrefour Éducation. Toutefois, après l'analyse (voir ci-dessous) et la consultation des partenaires membres du Comité de suivi du projet, il s'est avéré plus stratégique et judicieux de produire notre propre plateforme indépendante pour les trois raisons suivantes :

- Carrefour Éducation ne rejoint pas l'ensemble de notre public cible (rejoint le milieu préscolaire et scolaire et rejoint principalement les enseignants). Cette plateforme ne rejoint pas nécessairement la garde scolaire ainsi que les deux autres milieux soit la petite enfance et les camps d'été. Une sensibilité des intervenants autres que le milieu scolaire a été soulevée à quelques reprises du fait que ces derniers ne se sentiraient pas visés ou interpellés à travers Carrefour Éducation.
- Carrefour Éducation liste un grand nombre de ressources sur des sujets très vastes. Les intervenants risquent d'être perdus et les points « simplicité », « rapidité », « épuré » sont ressortis énormément lors des consultations des partenaires.
- Carrefour Éducation manque parfois de convivialité, d'ergonomie et de visuel attrayant.

Nous continuerons néanmoins d'explorer les possibilités de collaboration avec Carrefour Éducation. Par exemple, Carrefour Éducation pourrait répertorier notre future plateforme. Les points suivants à prioriser ont émergé lors des consultations des partenaires pour le développement de la plateforme : dynamisme, design, facilité d'accès, facilité de navigation et ergonomie.

### 5.3 Raisons d'être de la Plateforme en éducation alimentaire

Définie depuis les débuts du projet, la raison d'être principale et prioritaire de la plateforme est **d'informer les intervenants (de première et de deuxième ligne)** des milieux de la petite enfance et scolaires ainsi que des camps d'été en matière d'éducation alimentaire en rendant accessibles les ressources d'éducation alimentaire développées au Québec. On définit ici les intervenants de première ligne ceux qui interviennent directement avec les jeunes (éducateurs/animateurs/enseignants...) et ceux de première ligne, ceux qui interviennent avec les intervenants de première ligne (formation de formateurs/éducateurs/animateurs/enseignants... par exemple).

À la suite des échanges et des consultations avec les partenaires, trois autres raisons d'être sont ressorties des ateliers de discussion :

- Permettre aux intervenants d'apprendre et de se former;
- Soutenir les intervenants pour le passage à l'action;
- Offrir des ressources d'accompagnement aux intervenants.

D'autres raisons d'être, telles que permettre la collaboration entre les intervenants et les organisations ainsi que de les inspirer ont été également émises sans toutefois être retenues comme prioritaires. En effet, ces deux dernières pourraient s'apparenter plus à des effets ou à des retombées de la création et du déploiement d'une telle plateforme.

- Collaborer selon deux niveaux :
  - Collaboration entre les organismes (pour la co-construction des ressources, la complémentarité, l'échange, le partage, éviter de dédoubler et plutôt s'allier pour faire ensemble ou adapter certains outils à divers milieux et avoir un continuum d'éducation pour les jeunes à travers les différents milieux ciblés);
  - Collaboration entre les intervenants (briser les silos, briser l'isolement surtout pour les régions éloignées, les communautés autochtones et multiethniques).

Profitant de l'expérience de 100 degrés, il a été noté que la mise en place d'une communauté de pratique (d'ouvrir le site à l'échange entre utilisateurs, aux blogues, etc.) peut être exigeante en termes de temps, de ressources et d'argent. Ainsi, « collaborer » ne serait pas une raison d'être mise de l'avant, mais plutôt une retombée, un bénéfice. En rendant accessible le contenu, il y aurait une plus grande collaboration entre les partenaires et les intervenants. Toutefois, une application intégrant les médias sociaux permettrait en partie de dynamiser la communauté et de permettre les échanges.

- Inspirer :
  - Afin de connaître et de découvrir les meilleures pratiques et les bons coups (qui permettent aussi de valoriser l'expérience);
  - Afin de faire rayonner le matériel existant et de permettre l'apprentissage par les pairs;

Tout comme collaborer, inspirer est également une retombée, un bénéfice qui vient mobiliser les intervenants à passer à l'action. Cette raison d'être est complémentaire aux autres, particulièrement à la raison d'être 1 qui rend disponible le matériel existant. Il sera important d'établir des critères dans la sélection et l'excellence des contenus afin que le site soit reconnu comme tel. La mise en valeur et le rayonnement des contenus pourraient être en partie assumés grâce à une application intégrant les médias sociaux et permettant de valoriser / voter sur les contenus.

Somme toute, la plateforme devra donc informer les intervenants sur les ressources en éducation alimentaire à leur portée, leur permettre d'apprendre et de se former, les soutenir pour le passage à l'action et leur offrir des ressources d'accompagnement.

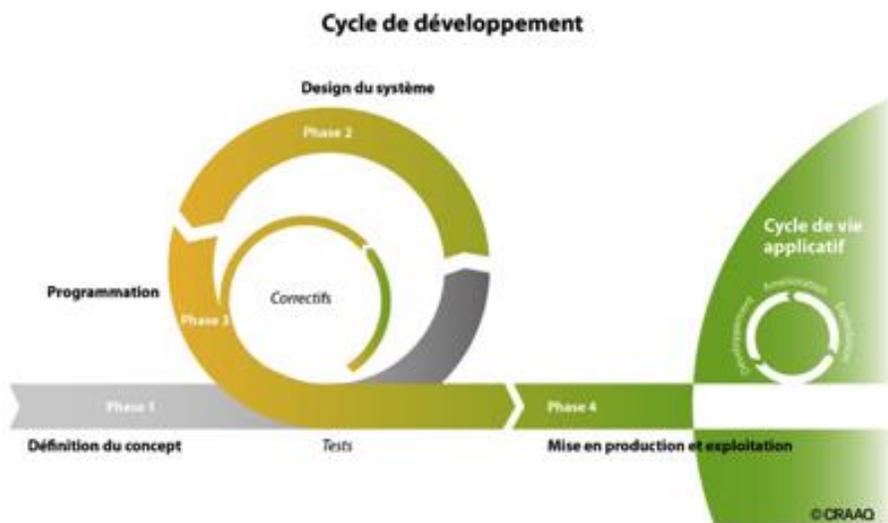
#### 5.4 Les incontournables de la Plateforme en éducation alimentaire

En plus des raisons d'être, des éléments essentiels sont ressortis lors des ateliers de discussion comme étant des incontournables auxquels le projet devra répondre :

- **Crédibilité** : processus pour assurer la qualité des contenus présents et la mise à jour de la plateforme (en termes de technologie et de ressources humaines pour le faire). Se doter de critères clairs qui permettent de définir ce qui se retrouve sur la plateforme. Processus qui pourrait être mis en place avec un comité de validation d'experts (comprenant obligatoirement des nutritionnistes spécialisés en santé publique et dans les différents milieux visés);
- **Attrait** : un visuel simple, dynamique, attrayant et épuré (thème visuel);
- **Accessibilité** : un moteur de recherche puissant est un élément clé et central (exemple : le Pointeur créé par M361), et le moins de clics possible;
- **Fonctionnalité** : design *responsive* permettant de s'adapter autant au téléphone intelligent qu'à l'ordinateur de table. Simplicité de navigation. Ergonomie facilitant la recherche d'information, la visualisation du contenu, et une expérience agréable de navigation;
- **Notoriété** : Importante promotion **en continu** et référencement de la plateforme (importante campagne de communication et promotion pour la faire connaître auprès des partenaires de diffusion et des utilisateurs);
- **Mobilisation** : mobilisation des intervenants pour qu'ils utilisent la plateforme (campagne de mobilisation pour qu'ils l'utilisent).

### 5.5 Cycle de développement de la Plateforme en éducation alimentaire

Afin d'avoir une vision commune du projet, voici un schéma du cycle de développement (cycle de vie) du projet incluant le développement et le cycle de vie applicatif qui nous permettra de nous repérer tout au long du document. Toutefois, il est important de ne pas négliger les itérations possibles une fois la plateforme développée et entrée dans son cycle de vie, ce qui fait référence au cycle de vie applicatif.



#### PHASE 1 - Définition et validation du concept

- Définition du concept : définition des objectifs, mise en place du projet et concertation des organisations.
- Étude de marché : recensement, analyse de marché et veille.

- Étude de faisabilité (définition des besoins d'affaires et des fonctionnalités) : analyse fonctionnelle et technique pour la raison d'être 1 et sommaire pour 2-3-4. Détermination des essentiels de la plateforme.

## PHASE 2 - Développement de la plateforme et design du système

- Approfondissement, définition et validation des autres raisons d'être 2-3-4, des besoins d'affaires et des fonctionnalités.
- Élaboration des processus et des spécifications : évaluation des contenus (nombre de pages, types de contenus, etc.), évaluation d'un site traduit (corps du site - Architecture de base et non les ressources (activités et outils)... et possible avec Wordpress), etc.
- Validation du bassin des contenus : s'assurer que les ressources éducatives et leurs informations relatives répertoriées lors du recensement sont suffisantes pour la production de la plateforme (en lien avec le processus de validation des contenus et l'aspect du bilinguisme potentiel de la plateforme) et bonifier/compléter au besoin.
- Design du système : design (architecture interactionnelle, organisation des pages, arborescence et navigation dans le site, ergonomie, intégration du thème visuel) et fonctionnalités dans le développement du prototype.
- Confirmation du prototype : implique des tests utilisateurs pour la validation. Cette tâche se réalisera à la fin de la phase 2, voire au début de la phase 3, cela se confirmera avec ce qui aura été réalisé en amont si le temps et le budget le permettent.
- Évaluation finale des coûts : cette évaluation inclut les coûts plus détaillés de frais d'hébergement, de site traduit, de coûts spécifiques à prévoir dans le cycle de vie applicatif, par exemple : frais de licences, actualisation, frais d'entretien et qui impliquent des efforts de réalisation.
- Plan de mise en œuvre, financement, collaborations et partenariats.

## PHASE 3 - Programmation

- Développement des interfaces : développement du côté serveur (back end) et de ce qui se passe sur le poste de l'utilisateur (front end).
- Tests : au fur et à mesure des développements, l'équipe remonte les éventuelles anomalies. Cette étape est cruciale et permet d'identifier les correctifs afin de prévenir les bogues lors de la mise en ligne.
- Correctifs : Les correctifs à apporter sont traités par itérations successives, souvent regroupés au cours de la durée de vie du site.

## PHASE 4 - Mise en production et exploitation

- Mise en production : Approbation par le demandeur et/ou tests et correctifs supplémentaires avant approbation finale. Le site est opérationnel et peut être publié sur l'environnement de production.
- Inscription des contenus (ressources éducatives et autres) : s'assurer en continu d'avoir un bassin de ressources (production et exploitation) afin d'inciter les partenaires à y inscrire leurs propres ressources, activités ou autres ainsi qu'à inciter les usagers à consulter la plateforme en continu.

- Importante promotion de la plateforme auprès des partenaires et des utilisateurs en continu et sur plusieurs années (campagne de communication incluant la promotion auprès des publics cibles et mobilisation des partenaires).
- Exploitation : un pilote applicatif (responsable du produit) effectue la veille des anomalies et des incidents, planifie l'actualisation technologique et produit la liste des améliorations. Cette phase requiert également un spécialiste de contenu ou coordonnateur de la plateforme et assure aussi la mise en oeuvre de la promotion (campagne de communication).

## 5.6 Possibilités et exigences de la Plateforme en éducation alimentaire

Ce type de projet est tout à fait réalisable, car il fait référence à des standards que l'on retrouve sur le Web. Cependant, outre les choix technologiques que ceci implique, il reste à évaluer les enjeux financiers et de mobilisation de ressources humaines spécifiques au développement du projet (se référer au cycle de développement et de vie applicatif du projet) :

- Planifier et évaluer les coûts des ressources humaines assignées et les activités auxquelles elles devront participer à la Phase 2;
- Faire l'analyse approfondie et dresser la liste finale des fonctionnalités des trois nouvelles raisons d'être pour la réalisation d'un prototype à la Phase 2.

Il est important de prendre en compte le cycle de vie applicatif – Phase 4 – de cette plateforme et son rythme évolutif dans l'évaluation ultérieure de ses coûts.

La possibilité de cette réalisation ne relève pas d'une capacité technologique, mais du budget lié à son développement, et à son fonctionnement (lorsque les raisons d'être et fonctionnalités seront davantage détaillées) lors de son cycle de vie applicatif. Le Web est dynamique, vivant et non statique. Une fois le site déployé, le travail débute pour le pilote applicatif et les individus impliqués à rendre dynamique et vivante cette plateforme qu'il faudra maintenir selon des spécifications du Web qui sont toujours grandissantes et changeantes, telles que l'indexation pour les normes Google. Dans le cas de la plateforme, il faut en outre évaluer l'actualisation des contenus en continu.

Les solutions étant proposées ci-après, le reste de l'élaboration du projet dans sa vue d'ensemble est impératif, c'est-à-dire les étapes d'analyse raffinée et de design du système intégrant sa validation auprès des partenaires et des intervenants (Phase 2), les étapes de réalisation de projet (Phase 3 et 4), ainsi que de possibles conjonctures en cours de projet (voir le Cycle de développement du projet).

## 5.7 Description des fonctionnalités à haut niveau

Les fonctionnalités recensées à la suite des étapes de recensement, d'étude de marché, de veille et des ateliers de discussion sont les suivantes :

## 5.7.1 La raison d'être principale

Raisons d'être	Besoin d'affaires	Fonctionnalités (technique)	Descriptif
<b>Informé</b>	Offrir un accès personnalisé à l'utilisateur	Créer un profil utilisateur	Doit permettre à l'utilisateur de recevoir ses courriels dans sa boîte externe, de gérer ses informations, ses préférences, etc.
	Rechercher des activités ou des outils, documents, vidéos, calendrier, etc.	Moteur de recherche simple et avancé avec des filtres	Doit permettre à l'utilisateur de saisir/sélectionner les informations utiles pour la recherche selon un ou plusieurs critères d'un ou plusieurs outils. Les filtres demeurent à valider à l'étape subséquente de prototypage Ex. : par thématique, par niveau ou clientèle (âge), par fonction ou secteur, par organisme, par type d'activité, par format, par région géographique, par année de publication, etc.
		Afficher des activités ou des outils	Doit permettre à l'utilisateur de voir les activités ou les outils recherchés selon ses critères et de façon claire et conviviale.
	Gérer les accès	Gérer les règles de sécurité TI : les droits d'accès et les rôles des utilisateurs	Doit permettre à l'administrateur de créer, modifier et supprimer des comptes et des rôles d'utilisateurs (exemple de rôles : administrateur, collaborateur, utilisateur, etc.).
	Gérer le contenu	Accéder à une interface de saisie	Doit permettre à l'administrateur de créer, modifier et supprimer des fiches d'information, des outils et des activités
	Gérer la validité des liens	Vérifier les liens	Doit permettre à l'administrateur d'identifier rapidement les liens brisés.
	Classer le contenu	Accéder à une interface permettant la catégorisation du contenu	Doit permettre à l'administrateur de classer les contenus selon les filtres de recherche définis.
	Visualiser la cote de popularité	Quantifier le nombre de clics sur les outils ou les activités	Doit permettre à l'administrateur de modifier et de supprimer les informations pour le système de satisfaction/classement. Ex. : cote de qualité, cote de popularité, etc. <i>Les critères pour le système de satisfaction sont à définir au cours de la phase 2</i>

		Développer une fonctionnalité de vote sur le contenu	Doit permettre à l'utilisateur d'indiquer sa préférence de contenu. Ex. : un système d'étoiles, etc. À valider à la phase 2
		Présenter les informations sur l'appréciation du contenu	Doit permettre aux utilisateurs et aux créateurs de contenu de visualiser le système d'échelle de satisfaction Ex. : classement avec des étoiles, commentaires « reviews », etc.
		Automatiser un courriel d'appréciation d'activité	Doit permettre à l'utilisateur de donner ses commentaires après la réalisation des activités (cela nécessite une ressource humaine pour lire et analyser les commentaires et y donner suite)
Gérer les flux de travaux	Rôle de webmestre		Doit permettre à l'administrateur de valider et d'accepter les contenus des collaborateurs et les résultats sur la satisfaction/classement des utilisateurs À valider en phase 2 si doit obligatoirement être dans la plateforme ou dans un outil de gestion de projet
Rendre accessible les nouveautés de la plateforme	Développer une interface de profils sécurisés (administrateur, pilote applicatif, etc.)		Doit permettre à l'utilisateur de créer, modifier et supprimer les informations selon des profils, des accès ou des rôles
Développer un processus d'envoi (automatisé ou non)	Développer ou intégrer des outils d'envois de masse		Doit permettre à l'utilisateur de recevoir des actualités et des suggestions de contenu selon ses intérêts dans un format adéquat et pérenne À valider en phase 2
Développer un processus de formatage d'envoi (automatisé ou non)	Développer un gabarit de présentation de la veille et des actualités		Doit permettre à l'administrateur de formater les infolettres À valider en phase 2
Fournir des données sur la fréquentation	Mettre en place le Search engine optimisation (SEO)		Doit permettre à l'administrateur d'avoir accès aux données produites grâce au référencement et incidemment aux statistiques de fréquentation du site grâce à l'outil Google Analytics.
Mettre en place le design du site	Création du logo Création de l'image corporative Design du thème visuel L'intégration du thème visuel dans le site		Doit permettre à l'utilisateur de naviguer dans un site visuel et attrayant

## 5.7.2 Les autres raisons d'être

Raisons d'être	Besoin d'affaires	Fonctionnalités (technique)	Descriptif
<p><b>Apprendre / Se former</b></p> <p>implique la mise en place d'un LMS (<i>Learning Management System</i>) ou d'une plateforme d'apprentissage</p> <p><b>À valider en phase 2</b></p> <p><i>Qu'est-ce qu'on désire vraiment? Une raison d'être formative ou informative? Du e-learning avec un plan d'apprentissage ou la mise en disponibilité de webinaires, conférences ou vidéos dans Informer? Autoformation ou évaluation, classe virtuelle, sessions en présentiel?</i></p>	Gérer du contenu pour rendre accessibles des ressources pour que les utilisateurs puissent apprendre ou se former sur différents sujets	Développer une interface de saisie	Doit permettre à l'administrateur de créer, modifier et supprimer des fiches de contenus.
	Classer le contenu	Accéder à une interface de saisie qui permet de catégoriser du contenu, ex. : <a href="#">SVI eSolutions</a> , <a href="#">Lära</a>	Doit permettre à l'administrateur de classer les contenus – selon des paramètres Ex. : cases à cocher, étiquettes, etc.
	Créer son propre contenu d'apprentissage	Rendre disponible une application permettant l'inscription et le visionnement de webinaires Ex. : SVI eSolutions – VIA webinaire qui permet une rétroaction possible et simple sous forme de quiz, sondage, commentaires...	Doit permettre à l'utilisateur de créer son cheminement pédagogique, de s'inscrire et de participer à des webinaires
	Créer du contenu d'apprentissage	Rendre disponibles des contenus	Doit permettre à l'intervenant de deuxième ligne de déposer, proposer et de contribuer aux contenus de formation en ligne <i>Ceci reste à valider et à définir dans des flux de travaux.</i>
	Suivre l'évolution de l'apprentissage	Rendre accessibles des formations et des contenus variés comprenant des interactions (une plateforme de <i>e-learning</i> – ex. : Lära)	Doit permettre à l'utilisateur de s'autoévaluer et de suivre l'évolution de son plan d'apprentissage, de savoir ce qu'il y a eu comme rétention d'information (ex sommatif ou formatif), par exemple un questionnaire autodiagnostique

	Rendre interactifs ou dynamiques les apprentissages	Produire de petits questionnaires grâce à des questions fermées	Doit permettre à l'animateur de produire une brève validation et à l'utilisateur de s'évaluer sommairement
	Rendre accessible ou développer un bottin/répertoire	Développer une fiche ressource et en actualiser le contenu	Doit permettre à l'utilisateur d'avoir accès à un répertoire de ressources (ex : collaborateurs, formateurs, ressources qui ont développé des jeux, etc.)
		Développer une interface de saisie personnelle selon son profil d'utilisateur	Doit permettre aux ressources de s'inscrire dans le répertoire
		Mettre en place un système d'alerte ou un tableau de bord pour la gestion des nouvelles fiches	Doit permettre à l'administrateur de valider la fiche de la ressource
<b>Passer à l'action</b> <i>À valider en phase 2</i> Certains outils de <i>e-learning</i> intègrent un CRM ( <i>Customer Relationship Management</i> ) dont Lära qui permettrait d'automatiser et de faciliter les rappels. Par ailleurs, ces fonctionnalités pourraient être « rencontrées » par des activités communicationnelles, notamment grâce à l'infolettre, voire des appels téléphoniques. Ceci implique un flux de travail à gérer par le responsable des contenus /animateur de la plateforme. [MOU3] [GB4]	Offrir des ressources pour aider les utilisateurs à passer à l'action	Conditionnel au développement du <i>e-learning</i> Gestion de contenu : créer, modifier et supprimer du contenu	Doit permettre à l'administrateur de créer, modifier et supprimer du contenu  Oui, mais quelles ressources, de quel type? Quelles sont les ressources impliquées, que veut-on rendre disponible et qu'est-ce qui serait utile?
	Maintenir l'intérêt	Paramétrer selon les fonctionnalités disponibles Préalable : une plateforme de <i>e-learning</i> , ex. : Lära	Doit permettre à l'utilisateur de recevoir des rappels automatisés pour passer à l'action.
			Doit permettre à l'administrateur de gérer des rappels : créer, modifier et supprimer des rappels.
<b>Accompagner</b>  <i>À valider en phase 2</i>	Offrir des ressources pour accompagner les utilisateurs	Gérer les profils des ressources Même interface que plus haut mais utilisée selon le flux de travail de Accompagner	Doit permettre à l'administrateur de créer, modifier, supprimer ou valider des fiches d'information des professionnels

		Développer un gabarit de fiche ressource Même interface que plus haut mais utilisé selon le flux de travail de Accompagner	Doit permettre à l'utilisateur d'avoir accès à un répertoire des professionnels qui peuvent l'accompagner
		Développer un Moteur de recherche simple et avancé avec des filtres	Doit permettre à l'utilisateur de saisir/sélectionner les informations utiles pour la recherche selon un ou plusieurs critères d'un ou plusieurs outils. Les filtres demeurent à valider à l'étape subséquente de prototypage
		Afficher les ressources trouvées	Doit permettre à l'utilisateur de voir les ressources recherchées selon ses critères et de façon claire et conviviale.

## 5.8 Options possibles et premières estimations

Pour la réalisation de la Plateforme en éducation alimentaire, deux options sont proposées :

1. Utilisation d'une plateforme « prêt-à-porter » (ou aussi appelée *framework*);
2. Développement d'une plateforme « sur mesure ».

### 5.8.1 Utilisation d'une plateforme « prêt-à-porter » (ou aussi appelée *framework*)

Le *framework*, terme que l'on pourrait traduire par « prêt-à-porter », peut être défini comme un ensemble d'outils et de bibliothèques ayant des codes préconçus qu'on peut réutiliser pour le développement d'un site. Le processus d'affaires doit donc s'adapter à ces fonctionnalités prédéveloppées. Le travail qu'il reste à faire relève davantage du *front end* que du *back end*. Plusieurs frameworks sont disponibles et le choix est tributaire des fonctionnalités proposées. Il importe donc de bien définir les fonctionnalités nécessaires avant de faire un budget détaillé pour le développement du projet.

#### a. Première estimation

ACTIVITÉS	Total estimé
<b>Framework WordPress</b> Fonctionnalités générales applicables à toutes les raisons d'être	
Design, développement, mise en ligne et formation	18 590 \$
<b>Fonctionnalités spécifiques à la raison d'être « Informer »</b>	
Développement et programmation	12 750 \$

<b>Fonctionnalités spécifiques à la raison d'être « Apprendre »</b>	
Développement et programmation	9 690 \$
<b>Fonctionnalités spécifiques à la raison d'être « Passer à l'action »</b>	
Développement et programmation	1 020 \$
<b>Fonctionnalités spécifiques à la raison d'être « Accompagner »</b>	
Développement et programmation	1 700 \$
Options <ul style="list-style-type: none"> <li>• Design de page supplémentaire à partir du thème sélectionné</li> <li>• Maintenance – offert la première année</li> <li>• Hébergement</li> <li>• Traduction du site (<i>frame</i>)</li> </ul>	2 640 \$

**Total estimé**

**46 390 \$**

**b. Analyse des avantages et inconvénients**

<b>Framework</b>	<b>Avantages</b>	<b>Adaptation inter plateforme</b>	<b>Inconvénients</b>
Besoins fonctionnels	Le coût de réalisation d'une solution « prêt-à-porter » est moins onéreux.		N'est peut-être pas adapté à 100 % aux besoins : il faut développer les fonctionnalités spécifiques demandées qui ne sont pas offertes par l'outil de gestion de contenu ou adapter les fonctionnalités existantes pour répondre aux besoins d'affaires.
	Rapidité de mise en œuvre.		La plateforme offre une grande variété de fonctionnalités dont certaines peuvent être superflues pour les utilisateurs.

	Le choix possible entre une plateforme payante (achat de licence d'utilisation) et une plateforme Open Source.		Si une plateforme payante est retenue pour la solution, le coût associé à l'achat de la licence peut être important (le coût de licence récurrent, ou lié au nombre d'utilisateurs), ce qui sera détaillé à la Phase 2.
	Une grande variété de modules d'extension ( <i>plug-ins</i> ) est disponible pour la plateforme pour étendre ces fonctionnalités.		Les modules d'extension peuvent être payants.  Ce ne sont pas tous les modules d'extension qui suivent l'évolution de la plateforme.
Hébergement de la solution	Pas de dépendance avec l'entreprise qui développe la solution (technologie, intégration avec d'autres logiciels, etc.). La solution peut être migrée vers un autre fournisseur qui utilise la même plateforme.		
Support	Le support et la maintenance de la plateforme sont offerts par le fournisseur des services qui adaptera la solution.	Dépendamment des intégrations à faire avec d'autres solutions, la plateforme pourrait être moins flexible à intégrer.	Le support utilisateur pour la plateforme n'est pas offert. Cependant, la firme qui développera la plateforme offre un soutien. Le degré et la qualité du soutien varient en fonction du fournisseur.
Évolutions applicatives	La stabilité applicative est assurée dès le départ, car l'évolution et la maintenance (conception, développement, tests, etc.) de la plateforme sont assurées par leur communauté. L'évolution se fait de manière standardisée et basée sur des normes et des standards.		Tout dépendant de la solution choisie, les coûts de maintenance et d'évolution de la plateforme peuvent varier considérant le <a href="#">versionnage</a> , ce qui affecte le cycle de vie applicatif.

### 5.8.2 Développement d'une plateforme sur mesure

Le « sur mesure » développe les fonctionnalités dont on a réellement besoin et qui appuient le processus d'affaires. Le travail est réparti équitablement entre la programmation en *front end* et en *back end*.

a. Première estimation

ACTIVITÉS	Total estimé
<b>Sur mesure</b> Fonctionnalités générales à toutes les raisons d'être	
Design, développement, mise en ligne et formation	31 960 \$
<b>Fonctionnalités spécifiques à la raison d'être « Informer »</b>	
Développement et programmation	33 174 \$
<b>Fonctionnalités spécifiques à la raison d'être « Apprendre »</b>	
Développement et programmation	33 660 \$
<b>Fonctionnalités spécifiques à la raison d'être « Passer à l'action »</b>	
Développement et programmation	4 080 \$
<b>Fonctionnalités spécifiques à la raison d'être « Accompagner »</b>	
Développement et programmation	6 800 \$
<b>Options</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Design de page supplémentaire sur mesure</li> <li>• Maintenance – offert la première année</li> <li>• Hébergement</li> </ul>	2 300 \$

**Total estimé**

**111 974 \$**

## b. Analyse des avantages et inconvénients

« <i>Sur mesure</i> »	Avantages	Adaptation inter plateforme	Inconvénients
Besoins fonctionnels	Adapté aux besoins précis et n'affecte pas le cycle de vie applicatif.		Le coût de réalisation d'une solution sur mesure est substantiel.
	Les contraintes et les spécificités demandées seront intégrées/prises en compte dans la solution.		Nécessite divers tests avant livraison et implique disponibilité et investissement en temps du client.
			Moins de rapidité de mise en œuvre.
Hébergement de la solution	L'hébergement et la mise à jour du logiciel sont offerts par l'entreprise qui développe la solution.	Plus de flexibilité à intégrer la solution avec d'autres solutions disponibles (sites des partenaires, etc.).	Dépendance avec l'entreprise qui développe la solution (technologie, intégration avec d'autres logiciels, etc.) si le développement utilise d'autres fonctionnalités qui desservent d'autres applications. Dans ce cas, la migration est difficile.
Support	Le support et la maintenance de la plateforme sont offerts par le fournisseur de services qui développe la solution.		Le support utilisateur pour la plateforme n'est pas offert.
Évolutions applicatives	L'évolution et le maintien de la plateforme sont effectués par les réalisateurs sans être assujettis à du versionnage applicatif ou à des frais de licences récurrentes.		

## 5.9 Découpage et évaluation sommaire des prochaines phases

Les étapes font référence au cycle de développement du projet.

PHASE 2	Jours estimés
<p><b>Gestion du projet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Coordination, mise en oeuvre et suivi du projet</li> <li>● Actualisation du mandat et fonctionnement du comité de suivi - mise en place et suivi du comité de suivi, comité consultatif et ateliers de discussion</li> <li>● Recherche de financement et d'alliances stratégiques</li> <li>● Exploration et développement de partenariats pour les dépôts de contenus et la promotion de la plateforme</li> <li>● Mise en place d'un comité restreint d'experts pour le développement des critères de sélection des contenus et d'une politique éditoriale</li> <li>● Mobilisation des organismes et partenaires à titre de contributeurs en contenus</li> <li>● Élaboration du plan de mise en œuvre de 3 à 5 ans, incluant financement, collaborations et partenariats</li> </ul>	75 jours
Frais de rencontres (salles et nourriture), de déplacement et de séjour.	À évaluer
<p><b>Élaboration des processus et spécifications</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Validation de 3-4 fonctionnalités de la raison d'être 1 auprès d'intervenants ou de partenaires <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Exemple : déterminer si on veut déposer un descriptif – une fiche de contenu (comme dans Carrefour éducation) ou si c'est le contenu lui-même qui est déposé (comme dans Agri-Réseau)</li> </ul> </li> </ul>	10 jours
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Validation des besoins d'affaires et fonctionnalités pour les raisons d'être 2-3-4 (ex. : sondage, ateliers de discussion, entrevues) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Préparation et tenue</li> </ul> </li> </ul>	10 jours
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Évaluation des contenus recensés et identification des manquements, élaboration d'un processus d'approbation et d'intégration des contenus (définition des critères, types de contenus, quantités, etc.), suivis auprès des organisations recensées, recommandations et planification pour aller chercher plus de contenus si souhaité, gestion des partenaires de contenus, etc.</li> </ul>	25 jours
<b>Design du système – volet gestion du projet</b>	
<p>Les phases à venir consistent à scénariser les fonctionnalités de la plateforme de manière ergonomique, et adaptative, pour ensuite élaborer un prototype qui nécessite des séances de recueillement de commentaires d'usage et une approbation afin de passer à la phase cosmétique du design Web. Ces étapes devront être réalisées en étroite collaboration avec la personne responsable du volet technologique de la plateforme (pilote applicatif) qui participera très activement aux tests d'acceptation pour l'éventuelle mise en production sur Internet.</p> <p><i>Pour l'évaluation détaillée des coûts, attention à la dimension de complexité, voire la profondeur des pages au du nombre de pages par exemple un calendrier avec une option d'inscription, ou encore une fonctionnalité de chat; aux coûts de licences, au temps d'intégration, etc.</i></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Devis technique et graphique et soumissions de la part d'agences de conception et de graphisme</li> <li>● Suivis et encadrement pour le design du système</li> <li>● Suivis et encadrement du développement de l'identité visuelle</li> <li>● Confirmation du prototype</li> </ul>	50 jours

<ul style="list-style-type: none"> <li>Validation auprès des partenaires</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Production et confirmation du prototype</li> </ul>	Agence de conception À évaluer
<ul style="list-style-type: none"> <li>Analyse détaillée des coûts (incluant la traduction du site)</li> </ul>	5 jours
<ul style="list-style-type: none"> <li>Développement de l'identité visuelle (image corporative et charte graphique, thème visuel de base, logo, etc.)</li> </ul>	Graphiste À évaluer
<b>PHASE 3 Programmation</b>	À évaluer à la Phase 2
<ul style="list-style-type: none"> <li>Développement <i>Front et back end</i></li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Tests</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Correctifs</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Inscription des contenus</li> </ul>	
<b>PHASE 4 Mise en production et exploitation</b>	À évaluer à la Phase 2
<ul style="list-style-type: none"> <li>Mise en production</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Inscription des ressources éducatives</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Promotion de la plateforme (plan de communication sur plusieurs années)</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Exploitation <ul style="list-style-type: none"> <li>o Implique la personne responsable du volet technologique de la plateforme (pilote applicatif) pour la détection des anomalies, la planification de l'actualisation et des améliorations, la documentation, le manuel de fonctionnement et de procédures, etc.</li> <li>o Implique un spécialiste de contenu ou coordonnateur de la plateforme pour l'animation et le suivi des collaborateurs, l'approbation et la mise à jour de contenu et la promotion de la plateforme (campagne de communication).</li> </ul> </li> </ul>	

### 5.10 Risques liés au projet

Puisque les sommes minimales requises sont estimées à environ 46 000 \$ pour le développement en *framework*, l'accès au budget nécessaire pour couvrir tous les aspects du projet comporte un risque pour la complétude de la plateforme. Par ailleurs, dans le cadre d'un tel projet et la définition de celui-ci étant complétée, il est d'usage de prévoir un minimum de 15 % de frais en sus pour couvrir les frais de contingence. Il est certain que l'ajout ou des modifications majeures dans les raisons d'être et les fonctionnalités ne sont pas inclus dans les frais de contingence et devront faire l'objet d'une évaluation en soi.

Les risques de sous-estimer les efforts à déployer sont réels. Les estimations fournies dans cette section d'étude de faisabilité sont préliminaires, et il est important d'en être conscient. Des coûts supplémentaires pourront s'ajouter au fil de la définition des raisons d'être et du raffinement des fonctionnalités. Les

estimations en temps pour la gestion du projet sont également à regarder de près. La gouvernance d'un tel projet implique de nombreuses consultations et validations auprès d'un grand nombre de partenaires et d'organisations et se traduit en termes de temps (ressources humaines) sur le plan de la coordination, de la mise en oeuvre et du suivi du projet.

Le cycle de vie applicatif de la plateforme déterminera les effectifs nécessaires au maintien de celle-ci à terme.

À la raison d'être Informer sont venues s'ajouter trois autres raisons d'être à explorer. Celles-ci portent à croire qu'au cours du développement ou de l'usage de la plateforme, de nouveaux besoins pourront également surgir. Le choix du développement sera soit un frein pour les nouvelles idées, soit une opportunité de poursuivre son évolution. Les principaux enjeux du Web demeurent des enjeux de ressources humaines et financières.

### 5.11 Constats globaux

Chacune des deux options proposées présente ses particularités.

- Pour le scénario « sur mesure », les facteurs essentiels sont le temps, les ressources humaines et le budget nécessaires pour la mise en place de la solution.
- Pour le scénario « prêt-à-porter – *framework* », les facteurs essentiels sont le budget lié à la maintenance future, ainsi que le cycle de vie applicatif qui est associé à l'évolution technologique et des contenus de la plateforme.

Pour aller de l'avant dans la conception de la Plateforme en éducation alimentaire, une phase 2 est maintenant nécessaire afin de la définir clairement et de la développer. Par ailleurs, les phases 2 et 3 pourraient se réaliser de manière concomitante si le comité opte pour le développement en framework (Wordpress), les fonctionnalités génériques étant disponibles dans cette application ce qui permettrait d'accélérer son développement.

## CONCLUSION GÉNÉRALE

En conclusion, le besoin de créer une plateforme concertée en éducation alimentaire s'est avéré validé. À la suite des cinq étapes de la première phase du projet, rappelons qu'ont été établis les cinq constats suivants. Le développement d'une plateforme en éducation alimentaire :

1. favoriserait la concertation entre un grand nombre d'organisations et de ministères ainsi qu'un travail collaboratif entre toutes les parties prenantes des milieux visés. En effet, la plateforme répond à un besoin collectif clair et exprimé par l'ensemble des membres du groupe de travail sur la saine alimentation pendant l'enfance (GT-SAE) qui souhaitent rassembler sous une vitrine commune les ressources créées en éducation alimentaire;
2. faciliterait le déploiement de ressources éducatives (activités et outils) développées par un grand nombre d'organisations québécoises auprès des publics concernés;
3. permettrait de répondre aux besoins des intervenants du milieu de la petite enfance, du milieu scolaire et des camps d'été;
4. viendrait bonifier l'offre de ressources déjà existantes tout en ne dédoublant pas ce qui se fait déjà. En effet, la phase 1 nous a également permis d'identifier que les intervenants sondés avaient un intérêt marqué pour les thématiques portant sur l'alimentation locale, écoresponsable et de proximité, alors que peu de ressources existent à ce jour pour répondre à ces besoins émergents;
5. devrait, pour être efficace, être basée sur des fonctionnalités, un design et une ergonomie, ainsi que des choix technologiques qui sont à définir en fonction de la raison d'être première qui a été identifiée (soit informer les intervenants (de première et de deuxième ligne) des milieux de la petite enfance et scolaires ainsi que des camps d'été en matière d'éducation alimentaire en rendant accessibles les ressources d'éducation alimentaire développées au Québec.) en fonction des enjeux de ressources humaines et financières du projet.

L'analyse de chacun de ces constats globaux, nous permet de conclure qu'une deuxième phase est maintenant nécessaire. La phase 2 est une phase intermédiaire entre la phase 1, qui avait comme objectif de valider le besoin auprès de la clientèle et de définir le moyen d'y répondre, et la suivante qui sera celle de sa production et de son déploiement. En effet, alors que la phase 1 a permis de mieux définir et de préciser le moyen qui permettrait de répondre au besoin du milieu de la petite enfance, du milieu scolaire et des camps d'été du Québec, soit une plateforme concertée en éducation alimentaire, la deuxième phase permettrait l'idéation de cet outil concerté, tant au niveau des processus que du design Web. Elle permettrait d'analyser en profondeur les fonctionnalités, l'identité visuelle et les atouts technologiques de l'outil, avant de réaliser les phases suivantes. Elle permettrait également d'approfondir les besoins fonctionnels pour les autres raisons d'être. Elle est inévitable et surtout essentielle pour bien définir et développer la plateforme, l'ancrer dans des processus solides qui lui assureront qualité, notoriété et crédibilité et encore une fois, travailler en concertation avec un grand nombre de partenaires qui sauront lui assurer son succès, son rayonnement et sa pérennité.

Finalement, ce projet est structurant pour l'ensemble de la province en rassemblant et en rendant accessibles les ressources éducatives existantes (activités et outils) fiables et crédibles portant sur l'alimentation saine, locale et écoresponsable des différentes organisations afin de faciliter leur mise en œuvre et de mobiliser les intervenants à augmenter les initiatives d'éducation alimentaire. Il donne également une vitrine collective à plusieurs organismes et partenaires membres de la TQSA. Un effort

concerté par les parties prenantes de l'alimentation saine, locale et écoresponsable sera supérieur et plus efficace que des mesures individuelles et indépendantes en vue d'accélérer l'adoption par les jeunes de saines habitudes alimentaires. À plus long terme, ce projet aura d'importantes retombées à savoir l'augmentation des connaissances et des compétences alimentaires et culinaires des jeunes, ce qui correspond aux différentes orientations gouvernementales de la Politique bioalimentaire du Québec et de la Politique gouvernementale de prévention en santé.

## ANNEXES

Annexe 1 : Tableau synthèse des organisations recensées

Région administrative	Organisation	Type d'organisation	Nombre d'activité(s) ou outil(s) développés	Type d'activité(s) ou d'outil(s)	Sujets abordés	Portée géographique
01- Bas-Saint-Laurent	Moisson Vallée Matapédia	Organisme à but non lucratif	1	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux	Connaissances et compétences culinaires et alimentaires	Locale
	Moisson Rimouski-Neigette	Organisme à but non lucratif	1	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, formation auprès des intervenants, Situation d'apprentissage et d'évaluation	Alimentation écoresponsable, Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Contexte de repas, Éveil au goût et découverte sensorielle, Saine alimentation, Sécurité alimentaire	Locale
	COSMOSS RIVIÈRE-DU-LOUP	Organisme public ou parapublic	1	Guide pratique	Alimentation écoresponsable, Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Contexte de repas, Éveil au goût et découverte sensorielle, Saine alimentation	Locale
	CPE village du Bic	Organisme à but non lucratif	1	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux	Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires,	Locale

					Saine alimentation	
<b>02- Saguenay–Lac-Saint-Jean</b>	Éco Kartier du Centre-Ville de Chicoutimi	Organisme à but non lucratif	1	Situation d'apprentissage et d'évaluation	Alimentation écoresponsable, Alimentation locale, de saison et de proximité, Relation saine à l'alimentation, Saine alimentation, Sécurité alimentaire, Zéro déchet, gaspillage alimentaire et emballages écoresponsables	Locale
	Épicerie communautaire ; Le Garde Manger	Organisme à but non lucratif	1	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux	Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Relation saine à l'alimentation, Saine alimentation, Sécurité alimentaire	Locale
	Service budgétaire et communautaire de Chicoutimi	Organisme à but non lucratif	1	Situation d'apprentissage et d'évaluation	Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Relation saine à l'alimentation, Saine alimentation, Sécurité alimentaire	Locale
	Centre de Rétablissement le Renfort	Organisme à but non lucratif	1	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux	Alimentation écoresponsable, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Relation saine à l'alimentation, Saine alimentation	Locale
	Société de gestion environnementale (SGE)	Organisme à but non lucratif	1	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux	Alimentation écoresponsable, Alimentation locale, de saison et de proximité,	Locale

					Connaissances et compétences en agriculture et en jardinage, Saine alimentation, Sécurité alimentaire	
<b>03- Capitale-Nationale</b>	Commission scolaire de Portneuf	Organisme public ou parapublic	3	Fiche d'activité clé en main, Situation d'apprentissage et d'évaluation, Trousse pédagogique	Alimentation écoresponsable, Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Connaissances et compétences en agriculture et en jardinage, Éveil au goût et découverte sensorielle, Relation saine à l'alimentation, Zéro déchet, gaspillage alimentaire et emballages écoresponsables	Locale
	Projets Bourlamaque	Organisme à but non lucratif	2	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux	Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Contexte de repas, Saine alimentation, Sécurité alimentaire	Locale
	Fondation Tremplin Santé	Organisme à but non lucratif	8	Fiche d'activité clé en main, Jeu éducatif, Formation auprès des intervenants, Guide pratique	Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Éveil au goût et découverte sensorielle, Saine alimentation, Contexte des repas, Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences en	Nationale

					agriculture et en jardinage	
	CIUSSS de la Capitale-Nationale	Organisme public ou parapublic	3	Campagne de promotion et/ou défi, Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux	Contexte de repas, Saine alimentation, Saine hydratation, Alimentation écoresponsable	Régionale, Locale
	Comité sectoriel de main-d'oeuvre en transformation alimentaire	Organisme public ou parapublic	3	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, Trousse pédagogique, Fiche d'activité clé en main, Guide pratique Jeu éducatif	Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Contexte de repas, Éveil au goût et découverte sensorielle, Sécurité alimentaire, Relation saine à l'alimentation	Provinciale
	Centre de référence en agriculture et agroalimentaire du Québec (CRAAQ)	Organisme à but non lucratif	1	Fiche d'activité clé en main, Jeu éducatif, Situation d'apprentissage et d'évaluation	Alimentation locale, de saison et de proximité	Provinciale
	CSSPNQL	Organisme à but non lucratif	1	Fiche d'activité clé en main	Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Éveil au goût et découverte sensorielle, Saine alimentation	Provinciale
	Université Laval	Organisme public ou parapublic	1	Fiche d'activité clé en main, Situation d'apprentissage et d'évaluation	Alimentation écoresponsable, Alimentation locale, de saison et de proximité, Relation saine à l'alimentation, Saine alimentation, Sécurité alimentaire, Zéro déchet, gaspillage alimentaire et emballages écoresponsables	Provinciale

	Ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation	Organisme public ou parapublic	2	Fiche d'activité clé en main, Guide pratique, Situation d'apprentissage et d'évaluation	Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Contexte de repas, Éveil au goût et découverte sensorielle, Relation saine à l'alimentation, Saine alimentation	Provinciale
	Fondation Monique-Fitz-Back pour l'éducation au développement durable	Organisme à but non lucratif	1	Campagne de promotion et/ou défi	Alimentation écoresponsable, Alimentation locale, de saison et de proximité, Changements climatiques, Connaissances et compétences en agriculture et en jardinage, Zéro déchet, gaspillage alimentaire et emballages écoresponsables	Provinciale
<b>04- Mauricie</b>	Se Nourrir, Agir et se Développer	Organisme à but non lucratif	5	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, Campagne de promotion et/ou défi, Fiche d'activité clé en main, Guide pratique, Trousse pédagogique	Alimentation écoresponsable, Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Connaissances et compétences en agriculture et en jardinage, Relation saine à l'alimentation, Saine alimentation, Sécurité alimentaire, Contexte de repas, Éveil au goût et découverte sensorielle	Provinciale

	Québec en Forme	Organisme à but non lucratif	2	Campagne de promotion et/ou défi, Guide pratique, Formation auprès des intervenants	Alimentation écoresponsable, Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Contexte de repas, Éveil au goût et découverte sensorielle, Saine alimentation, Sécurité alimentaire	Provinciale
	Maison de la Famille du Bassin de Maskinongé	Organisme à but non lucratif	4	Animation de sorties éducatives avec animateurs spécialisés, Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, Jeu éducatif Situation d'apprentissage et d'évaluation	Alimentation écoresponsable, Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Contexte de repas, Éveil au goût et découverte sensorielle, Saine alimentation, Sécurité alimentaire	Locale
	Maski Récolte	Organisme à but non lucratif	1	Guide pratique	Alimentation écoresponsable, Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Saine alimentation, Sécurité alimentaire	Locale
	Héritage Slow Food Vallée de la Batiscan	Organisme à but non lucratif	1	Animation de sorties éducatives avec animateurs spécialisés, Atelier éducatif	Alimentation écoresponsable, Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et	Locale

				avec animateurs spécialisés dans les milieux, Fiche d'activité clé en main, Situation d'apprentissage et d'évaluation	compétences culinaires et alimentaires, Connaissances et compétences en agriculture et en jardinage, Éveil au goût et découverte sensorielle, Relation saine à l'alimentation	
	Association des marchés publics du Québec	Organisme à but non lucratif	1	Fiche d'activité clé en main, Jeu éducatif	Alimentation écoresponsable, Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Éveil au goût et découverte sensorielle, Relation saine à l'alimentation	Nationale
<b>05- Estrie</b>	Maison de répit Déragon Inc	Organisme à but non lucratif	1	Animation de sorties éducatives avec animateurs spécialisés, Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, Jeu éducatif	Image corporelle positive, Saine alimentation, Saine hydratation, Sécurité alimentaire	Locale
	Centre d'action bénévole de Bedford et Environs	Organisme à but non lucratif	1	Situation d'apprentissage et d'évaluation	Alimentation locale, de saison et de proximité	Locale
	La Mie du prochain	Organisme à but non lucratif	1	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux	Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Contexte de repas, Saine alimentation	Locale
	Centre d'action bénévole aux vents	Organisme à but non lucratif	2	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, Guide pratique,	Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Contexte de	Locale

				Situation d'apprentissage et d'évaluation, Campagne de promotion et/ou défi	repas, Sécurité alimentaire, Alimentation écoresponsable, Alimentation locale, de saison et de proximité	
	SÉJOUR MARIE FITZBACH	Organisme à but non lucratif	1	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, Guide pratique	Alimentation locale, de saison et de proximité, Contexte de repas, Relation saine à l'alimentation	Locale
	Croquarium	Organisme à but non lucratif	5	Fiche d'activité clé en main, Formation auprès des intervenants, Guide pratique, Situation d'apprentissage et d'évaluation	Alimentation écoresponsable, Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Éveil au goût et découverte sensorielle, Saine alimentation, Sécurité alimentaire	Provinciale
06- Montréal	Association québécoise des CPE	Organisme à but non lucratif	2	Formation auprès des intervenants,	Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Contexte de repas, Éveil au goût et découverte sensorielle, Saine alimentation	Provinciale
	Extenso	Organisme à but non lucratif	1	Fiche d'activité clé en main, Formation auprès des intervenants, Guide pratique	Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Contexte de repas, Éveil au goût et découverte sensorielle, Image corporelle positive, Relation	Nationale

					saine à l'alimentation, Saine alimentation, Saine hydratation	
	GUEPE	Organisme à but non lucratif	3	Animation de sorties éducatives avec animateurs spécialisés, Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, Jeu éducatif	Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences en agriculture et en jardinage, Saine alimentation, Changements climatiques, Alimentation écoresponsable, Zéro déchet, gaspillage alimentaire et emballages écoresponsables	Régionale
	Réseau alimentaire de l'Est de Montréal	Organisme à but non lucratif	1	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux	Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Connaissances et compétences en agriculture et en jardinage, Saine alimentation, Sécurité alimentaire	Locale
	Commission scolaire de Montréal	Organisme public ou parapublic	3	Fiche d'activité clé en main, Formation auprès des intervenants, Guide pratique, Trousse pédagogique	Alimentation écoresponsable, Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Saine alimentation, Contexte de repas, Relation saine à l'alimentation	Provinciale

	Regroupement des Auberges du coeur du Québec	Organisme à but non lucratif	1	Fiche d'activité clé en main, Guide pratique	Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Contexte de repas, Relation saine à l'alimentation, Saine alimentation, Sécurité alimentaire	Provinciale
	Groupe d'entraide Mercier-Ouest	Organisme à but non lucratif	5	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, Guide pratique	Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Contexte de repas, Éveil au goût et découverte sensorielle, Image corporelle positive, Relation saine à l'alimentation, Saine alimentation, Sécurité alimentaire	Locale
	Capsana	Entreprise privée	3	Campagne de promotion et/ou défi, Fiche d'activité clé en main, Guide pratique	Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Relation saine à l'alimentation, Saine alimentation	Provinciale
	Les Producteurs laitiers du Canada	Organisme à but non lucratif	14	Fiche d'activité clé en main, Formation auprès des intervenants, Jeu éducatif, Trousse pédagogique, Guide pratique, Situation d'apprentissage, Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux	Alimentation écoresponsable, Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Contexte de repas, Éveil au goût et découverte sensorielle, Relation saine à l'alimentation,	Provinciale

					Saine alimentation, Saine hydratation, Zéro déchet, gaspillage alimentaire et emballages écoresponsables	
Institut de tourisme et d'hôtellerie du Québec (Centre d'expertise)	Organisme public ou parapublic	2	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, Guide pratique, Situation d'apprentissage et d'évaluation, Formation auprès des intervenants	Alimentation écoresponsable, Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Contexte de repas, Éveil au goût et découverte sensorielle, Saine alimentation, Sécurité alimentaire	Provinciale	
Les Ateliers cinq épices	Organisme à but non lucratif	2	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, Fiche d'activité clé en main, Formation auprès des intervenants, Guide pratique, Jeu éducatif, Situation d'apprentissage et d'évaluation, Trousse pédagogique	Alimentation écoresponsable, Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Contexte de repas, Éveil au goût et découverte sensorielle, Saine alimentation, Sécurité alimentaire	Nationale	
Coalition québécoise sur la problématique du poids	Organisme à but non lucratif	5	Campagne de promotion et/ou défi, Fiche d'activité clé en main, Guide pratique, Jeu éducatif, Situation d'apprentissage et d'évaluation,	Relation saine à l'alimentation, Saine alimentation, Saine hydratation	Provinciale	

				Trousse pédagogique		
	Le Chic Resto Pop	Organisme à but non lucratif	1	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, Situation d'apprentissage et d'évaluation	Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences en agriculture et en jardinage, Éveil au goût et découverte sensorielle, Saine alimentation, Sécurité alimentaire, Zéro déchet, gaspillage alimentaire et emballages écoresponsables	Régionale
	Fondation Olo	Organisme à but non lucratif	13	Guide pratique, Jeu éducatif, Trousse pédagogique, Fiche d'activité clé en main	Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Saine alimentation, Zéro déchet, gaspillage alimentaire et emballages écoresponsables, Contexte de repas, Éveil au goût et découverte sensorielle	Provinciale
	ENvironnement JEUnesse	Organisme à but non lucratif	1	Fiche d'activité clé en main, Guide pratique	Alimentation écoresponsable, Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences en agriculture et en jardinage, Contexte de repas, Écoétiquetage et affichage environnemental, Éveil au goût et découverte	Provinciale

					sensorielle, Saine alimentation, Zéro déchet, gaspillage alimentaire et emballages écoresponsables	
	Fondation des maladies du coeur et de l'AVC	Organisme à but non lucratif	1	Trousse pédagogique	Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Éveil au goût et découverte sensorielle, Saine alimentation, Saine hydratation	Nationale
	Le Dépôt centre communautaire d'alimentation	Organisme à but non lucratif	4	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, Fiche d'activité clé en main, Formation auprès des intervenants, Situation d'apprentissage et d'évaluation, Trousse pédagogique	Alimentation écoresponsable Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Connaissances et compétences en agriculture et en jardinage, Contexte de repas, Éveil au goût et découverte sensorielle, Image corporelle positive, Relation saine à l'alimentation, Saine alimentation, Sécurité alimentaire, Zéro déchet, gaspillage alimentaire et emballages écoresponsables	Régionale
	Écoquartier de Saint-Léonard	Organisme à but non lucratif	1	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, Jeu éducatif	Connaissances et compétences en agriculture et en jardinage, Relation saine à	Locale

					l'alimentation, Zéro déchet, gaspillage alimentaire et emballages écoresponsables	
	ÉquiLibre	Organisme à but non lucratif	18	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, Fiche d'activité clé en main, Formation auprès des intervenants, Jeu éducatif	Éveil au goût et découverte sensorielle, Relation saine à l'alimentation, Contexte des repas, Image corporelle positive	Provinciale
	Équiterre	Organisme à but non lucratif	4	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, Guide pratique, Trousse pédagogique	Alimentation écoresponsable, Alimentation locale, de saison et de proximité, Changements climatiques, Connaissances et compétences en agriculture et en jardinage, Saine alimentation, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires	Provinciale et Nationale
07- Outaouais	Alliance Alimentaire Papineau	Organisme à but non lucratif	1	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, Campagne de promotion et/ou défi, Formation auprès des intervenants, Guide pratique	Alimentation écoresponsable, Alimentation locale, de saison et de proximité, Relation saine à l'alimentation, Saine alimentation	Régionale
	Centre d'Animation Familiale	Organisme à but non lucratif	1	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, Situation d'apprentissage et d'évaluation	Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Éveil au goût et découverte sensorielle, Relation saine à	Locale

					l'alimentation, Saine alimentation, Sécurité alimentaire, Zéro déchet, gaspillage alimentaire et emballages écoresponsables	
	Moisson Outaouais	Organisme à but non lucratif	1	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, Formation auprès des intervenants	Sécurité alimentaire, Zéro déchet, gaspillage alimentaire et emballages écoresponsables	Régionale
	CPE Réseau petits pas	Organisme public ou parapublic	1	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, Jeu éducatif	Alimentation écoresponsable, Connaissances et compétences en agriculture et en jardinage, Contexte de repas, Éveil au goût et découverte sensorielle, Image corporelle positive, Relation saine à l'alimentation, Saine alimentation, Saine hydratation, Sécurité alimentaire, Zéro déchet, gaspillage alimentaire et emballages écoresponsables	Locale
	Garderie de la vérendrye	Entreprise privée	2	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux	Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Éveil au goût et découverte sensorielle, Relation saine à l'alimentation,	Locale

					Saine alimentation	
	Ville de Gatineau	Organisme public ou parapublic	2	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, Fiche d'activité clé en main, Formation auprès des intervenants, Guide pratique	Connaissances et compétences en agriculture et en jardinage	Locale
	Enviro Éduc-Action	Organisme à but non lucratif	3	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, Jeu éducatif	Alimentation écoresponsable, Alimentation locale, de saison et de proximité, Changements climatiques, Connaissances et compétences en agriculture et en jardinage	Régionale
08- Abitibi-Témiscamingue	Centre de Bénévolat de la Vallée-de-l'Or	Organisme à but non lucratif	2	Fiche d'activité clé en main, Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, Jeu éducatif	Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Contexte de repas, Relation saine à l'alimentation, Saine alimentation, Sécurité alimentaire, Zéro déchet, gaspillage alimentaire et emballages écoresponsables	Locale
	La Maison de la Famille	Organisme à but non lucratif	1	Fiche d'activité clé en main, Jeu éducatif, Situation d'apprentissage et d'évaluation	Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Éveil au goût et découverte sensorielle, Relation saine à l'alimentation, Saine alimentation,	Locale

					Sécurité alimentaire	
	Neighbours Regional Association Rouyn-Noranda	Organisme à but non lucratif	2	Animation de sorties éducatives avec animateurs spécialisés, Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, Campagne de promotion et/ou défi, Jeu éducatif, Situation d'apprentissage et d'évaluation, Formation auprès des intervenants	Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Image corporelle positive, Relation saine à l'alimentation, Saine alimentation, Saine hydratation	Locale
	École Bellefeuille	Organisme public ou parapublic	1	Campagne de promotion et/ou défi	Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences en agriculture et en jardinage, Éveil au goût et découverte sensorielle, Relation saine à l'alimentation, Saine alimentation	Locale
<b>09- Côte-Nord</b>	Table bioalimentaire Côte-Nord	Organisme à but non lucratif	1	Animation de sorties éducatives avec animateurs spécialisés	Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences en agriculture et en jardinage, Éveil au goût et découverte sensorielle, Relation saine à l'alimentation, Saine alimentation	Locale
<b>11-Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine</b>	Association de mise en valeur secteur Tourelle/Ruisse au Castor	Organisme à but non lucratif	1	Animation de sorties éducatives avec animateurs spécialisés	Alimentation locale, de saison et de proximité, Changements climatiques,	Régionale

					Connaissances et compétences en agriculture et en jardinage, Éveil au goût et découverte sensorielle, Saine alimentation, Sécurité alimentaire	
MRC	Organisme public ou parapublic	1	Campagne de promotion et/ou défi	Alimentation écoresponsable, Alimentation locale, de saison et de proximité, Changements climatiques, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Connaissances et compétences en agriculture et en jardinage, Contexte de repas, Éveil au goût et découverte sensorielle, Relation saine à l'alimentation, Saine alimentation, Sécurité alimentaire Zéro déchet, gaspillage alimentaire et emballages écoresponsables	Régionale	
PARTAGENCE	Organisme à but non lucratif	1	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, Formation auprès des intervenants, Guide pratique, Situation d'apprentissage et d'évaluation	Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Contexte de repas, Relation saine à l'alimentation, Saine alimentation, Sécurité alimentaire	Locale	

	Le Bon goût frais des Îles de la Madeleine	Organisme à but non lucratif	2	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, Campagne de promotion et/ou défi	Alimentation écoresponsable, Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Contexte de repas, Éveil au goût et découverte sensorielle, Saine alimentation, Saine hydratation	Régionale
<b>12- Chaudière- Appalaches</b>	À petits pas 0-5 ans	Organisme à but non lucratif	1	Jeu éducatif	Alimentation locale, de saison et de proximité, Saine alimentation, Zéro déchet, gaspillage alimentaire et emballages écoresponsables	Locale
	Maison de la famille de la MRC de L'Islet	Organisme à but non lucratif	1	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux	Alimentation écoresponsable, Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Contexte de repas, Éveil au goût et découverte sensorielle, Image corporelle positive, Relation saine à l'alimentation, Saine alimentation, Sécurité alimentaire, Zéro déchet, gaspillage alimentaire et emballages écoresponsables	Locale
	Moisson Beauce	Organisme à but non lucratif	2	Guide pratique, Fiche clé en main, Atelier	Alimentation écoresponsable, Alimentation	Régionale

				éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux	locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Contexte de repas, Saine alimentation, Sécurité alimentaire	
	Maison de la Famille Beauce-Etchemins	Organisme à but non lucratif	2	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, Fiche d'activité clé en main	Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Saine alimentation, Sécurité alimentaire	Locale
	Frigos Pleins	Organisme à but non lucratif	1	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, Campagne de promotion et/ou défi, Fiche d'activité clé en main	Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Contexte de repas, Saine alimentation, Sécurité alimentaire	Locale
	Comptoir alimentaire Le Grenier	Organisme à but non lucratif	1	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, Situation d'apprentissage et d'évaluation	Alimentation écoresponsable, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Relation saine à l'alimentation, Saine alimentation, Sécurité alimentaire	Locale
<b>13- Laval</b>	Comité d'animation du troisième âge de Laval CATAL	Organisme à but non lucratif	1	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, Campagne de promotion et/ou défi, Guide	Alimentation écoresponsable, Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences	Régionale

				pratique, Situation d'apprentissage et d'évaluation	culinaires et alimentaires, Connaissances et compétences en agriculture et en jardinage, Contexte de repas, Éveil au goût et découverte sensorielle, Image corporelle positive, Relation saine à l'alimentation, Saine alimentation, Sécurité alimentaire, Zéro déchet, gaspillage alimentaire et emballages écoresponsables	
	Projet humanitaire ethnoculturel mon premier panier PHEIC	Organisme à but non lucratif	2	Animation de sorties éducatives avec animateurs spécialisés, Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux	Alimentation écoresponsable, Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Contexte de repas, Relation saine à l'alimentation, Saine alimentation, Sécurité alimentaire, Zéro déchet, gaspillage alimentaire et emballages écoresponsables	Locale
	Relais familial d'auteuil	Organisme à but non lucratif	2	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux , Fiche d'activité clé en main, Jeu éducatif	Alimentation écoresponsable, Alimentation locale, de saison et de proximité, Connais sances et compétences culinaires et alimentaires, Connaissances et	Locale

					compétences en agriculture et en jardinage, Contexte de repas, Éveil au goût et découverte sensorielle, Saine alimentation, Sécurité alimentaire, Zéro déchet, gaspillage alimentaire et emballages écoresponsables	
<b>14- Lanaudière</b>	CPE Clair-Soleil	Organisme à but non lucratif	1	Campagne de promotion et/ou défi, Guide pratique	Alimentation locale, de saison et de proximité, Contexte de repas, Éveil au goût et découverte sensorielle, Relation saine à l'alimentation, Saine alimentation, Saine hydratation, Sécurité alimentaire	Locale
<b>15- Laurentides</b>	Carrefour bioalimentaire Laurentides	Organisme à but non lucratif	1	Campagne de promotion et/ou défi	Alimentation locale, de saison et de proximité, Sécurité alimentaire	Régionale
	Moisson Laurentides	Organisme à but non lucratif	1	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, Fiche d'activité clé en main, Trousse pédagogique	Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Connaissances et compétences en agriculture et en jardinage, Saine alimentation, Sécurité alimentaire	Régionale
	Carrefour bioalimentaire Laurentides	Organisme à but non lucratif	1	Campagne de promotion et/ou défi	Alimentation locale, de saison et de proximité, Sécurité alimentaire	Régionale

16- Montérégie	Maison des enfants Marie-Rose	Organisme à but non lucratif	1	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, Formation auprès des intervenants, Guide pratique, Situation d'apprentissage et d'évaluation	Alimentation écoresponsable, Alimentation locale, de saison et de proximité, Changements climatiques, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Connaissances et compétences en agriculture et en jardinage, Contexte de repas, Éveil au goût et découverte sensorielle, Relation saine à l'alimentation, Saine alimentation, Sécurité alimentaire, Zéro déchet, gaspillage alimentaire et emballages écoresponsables	Régionale
	Club des petits déjeuners/Breakfast Club of Canada	Organisme à but non lucratif	1	Fiche d'activité clé en main, Formation auprès des intervenants, Guide pratique, Jeu éducatif	Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Contexte de repas, Éveil au goût et découverte sensorielle, Saine alimentation, Saine hydratation, Sécurité alimentaire	Nationale
	Association Granby pour la déficience intellectuelle et l'autisme	Organisme à but non lucratif	1	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux	Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Contexte de repas, Éveil au goût et découverte sensorielle, Relation saine à l'alimentation, Saine alimentation,	Locale

					Saine hydratation, Sécurité alimentaire	
	École secondaire de la Baie St François	Organisme public ou parapublic	2	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, Situation d'apprentissage et d'évaluation, Trousse pédagogique	Alimentation écoresponsable, Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Connaissances et compétences en agriculture et en jardinage, Contexte de repas, Écoétiquetage et affichage environnemental, Image corporelle positive, Relation saine à l'alimentation, Saine alimentation, Saine hydratation, Sécurité alimentaire, Zéro déchet, gaspillage alimentaire et emballages écoresponsables	Locale
	TIR-SHV de la Montérégie	Organisme public ou parapublic	1	Formation auprès des intervenants, Guide pratique	Contexte de repas, Éveil au goût et découverte sensorielle, Image corporelle positive, Relation saine à l'alimentation, Saine alimentation, Saine hydratation	Régionale
	SOS Dépannage Moisson Granby	Organisme à but non lucratif	1	Animation de sorties éducatives avec animateurs spécialisés	Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Relation saine à l'alimentation	Locale

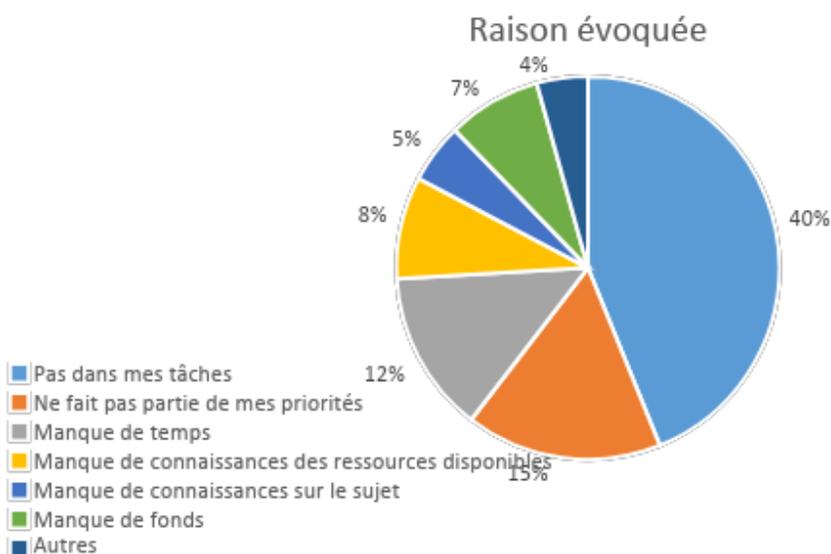
	CPE Mon Monde à Moi	Organisme à but non lucratif	1	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux	Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences en agriculture et en jardinage, Éveil au goût et découverte sensorielle, Saine alimentation	Locale
	Agro-Passion inc.	Entreprise privée	3	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, Jeu éducatif	Alimentation écoresponsable, Alimentation locale, de saison et de proximité, Relation saine à l'alimentation, Saine alimentation, Sécurité alimentaire, Connaissances et compétences en agriculture et en jardinage	Provinciale
	La Tablée des Chefs	Organisme à but non lucratif	1	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, Campagne de promotion et/ou défi	Alimentation écoresponsable, Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Contexte de repas, Éveil au goût et découverte sensorielle, Saine alimentation	Nationale
	Association québécoise de la garde scolaire	Organisme à but non lucratif	4	Campagne de promotion et/ou défi, Fiche d'activité clé en main, Guide pratique, Formation auprès des intervenants	Contexte de repas, Éveil au goût et découverte sensorielle, Relation saine à l'alimentation, Saine alimentation, Alimentation locale, de saison	Provinciale

					et de proximité, Saine hydratation	
<b>17- Centre-du-Québec</b>	La Clef de la Galerie	Organisme à but non lucratif	3	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux	Alimentation écoresponsable, Alimentation locale, de saison et de proximité, Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Connaissances et compétences en agriculture et en jardinage, Contexte de repas, Saine alimentation, Relation saine à l'alimentation	Locale
	MRC de Drummond	Organisme public ou parapublic	1	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux	Connaissances et compétences en agriculture et en jardinage	Locale
	Corporation de développement communautaire Nicolet-Yamaska (La carotte Joyeuse)	Organisme public ou parapublic	1	Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux, Situation d'apprentissage et d'évaluation	Connaissances et compétences culinaires et alimentaires, Contexte de repas, Éveil au goût et découverte sensorielle, Relation saine à l'alimentation, Saine alimentation, Sécurité alimentaire	Locale

## Annexe 2 : Présentation des résultats par réponse

### Q1 Dans le cadre de vos fonctions, avez-vous à organiser des activités éducatives ou à utiliser des outils sur le thème de l'alimentation?

- Près de 80 % ont répondu avoir à organiser des activités ou à utiliser des outils sur le thème de l'alimentation.
- Les services éducatifs à l'enfance sont les répondants qui organisent le plus d'activités (90 %).
- Le milieu scolaire est le type d'organisation organisant le moins d'activités (un peu plus de 60 %). Au sein du milieu scolaire, les écoles primaires organisent davantage d'activités (76 %) que les écoles secondaires (52 %).
- Les répondants de langue autochtone semblent organiser moins d'activités.
- Au sein des organismes gouvernementaux, les centres intégrés de santé et de services sociaux se démarquent des tables intersectorielles par un plus grand nombre de répondants qui organisent des activités (84 % contre 64 %).
- Pour l'ensemble des répondants, 15 % ont répondu non à cette question. Parmi ceux-ci, les raisons évoquées sont :



La principale raison évoquée concerne la définition de tâche qui n'inclut pas l'organisation d'activités. Toutefois, cette option n'a pas été proposée aux répondants. Ils ont ajouté la mention après avoir répondu « autres ». On peut donc présumer que : soit les personnes qui ont répondu ne sont pas les personnes ciblées, que les directives du mémo d'envoi et de transfert n'ont pas été suivies, que les personnes n'étaient pas disponibles ou que le répondant n'a pas compris que le « vous » était organisationnel. Les raisons évoquées ne semblent pas être influencées par les catégories de groupes de répondants.

### Q2 Les activités organisées dans votre établissement/organisation sont-elles inspirées de l'un ou plusieurs des documents de référence suivants?

- Les principaux documents de référence pour l'ensemble des groupes sont :
  - o Guide alimentaire canadien : 85 %
  - o Cadre de référence Gazelle et Potiron : 41 %

- Programme éducatif pour les services de garde éducatifs à l'enfance Accueillir la petite enfance : 41 %
- Approche École en santé : 25 %
- Les organismes gouvernementaux (centres intégrés de santé et de services sociaux et tables intersectorielles) sont les groupes utilisant une plus grande variété de documents de référence (plus appuyés) pour l'organisation de leurs activités. À l'inverse, les organismes communautaires et les camps publics sont les organisations qui sont le moins appuyées sur des documents de référence pour l'organisation de leurs activités.
- Les camps privés organisent généralement davantage d'activités que les camps publics (83 % contre 62 %). Des plus, les activités des camps publics sont mieux appuyées sur les documents de référence. À ce sujet, 83 % des répondants provenant des camps publics ont répondu ne pas savoir sur quelles références étaient basées leurs activités contre 11 % pour les camps privés.
- Du point de vue de la langue, les milieux bilingues semblent les mieux appuyés sur les documents de référence et les milieux autochtones semblent les moins bien appuyés.

Q3 Lorsque vous - ou votre établissement/organisation - organisez ces activités en lien avec l'alimentation, quelle(s) intention(s) éducative(s) poursuivez-vous? Veuillez classer par ordre de priorité vos intentions éducatives (les priorités 2 et 3 sont optionnelles).

- Il s'agit ici de la question la plus répondue de tout le sondage (87 % des répondants)
- De façon générale, les répondants ont classé les priorités dans l'ordre suivant :
  1. Information et sensibilisation
  2. Changement de pratique
  3. Mobilisation et adhésion

Les priorités sont relativement semblables d'un groupe à l'autre et les différences ne sont pas marquées pour la plupart des groupes.

Les répondants autochtones priorisent moins la mobilisation et l'adhésion que les autres organisations (voir tableau suivant)

	Langues autochtones	Autres langues
Information et sensibilisation	1,50	1,56
Mobilisation et adhésion	3,00	2,36
Changement de pratique	1,75	1,88

- Les centres intégrés de santé et de services sociaux se démarquent des autres avec leur ordre de priorité :
  1. Changement de pratique
  2. Information et sensibilisation
  3. Mobilisation et adhésion.

La mission de ces organismes est d'intervenir lors de situations problématiques et ce dans une proportion plus grande que d'autres organisations. Cela explique probablement l'importance du changement de pratique dans leurs activités.

- Les tables intersectorielles se démarquent des autres avec leur ordre de priorité : 1. Mobilisation et adhésion et information et sensibilisation. 3. Changement de pratique. La mission de leur organisation amène leur priorité à des endroits sensiblement différents des autres groupes.

Q4 Quels types d'activités organisez-vous ou d'outils utilisez-vous actuellement?

- Globalement les activités les plus organisées :

- Jeu éducatif : 58 %
- Atelier éducatif avec animateurs spécialisés dans les milieux : 46 %
- Fiche d'activités clés en main, campagne de promotion et/ou défi, formation auprès des intervenants, situation d'apprentissage et d'évaluation et guide pratique : entre 35 et 37 %
- Les Centres intégrés de santé et de services sociaux se démarquent par les types d'activités en visant davantage les campagnes de promotion (83 %) et la formation des intervenants (72 %). D'autre part, les tables intersectorielles se distinguent également en visant la formation des intervenants (83 %) et les guides pratiques (67 %). Cela s'inscrit dans la mission de ces deux groupes gouvernementaux.
- Des différences s'observent au sein du milieu scolaire. Les écoles primaires misent davantage sur les jeux éducatifs et les trousseaux alors que les écoles secondaires utilisent plus les campagnes de promotion ainsi que les situations d'apprentissage et d'évaluation. La clientèle visée est différente et explique les différences dans les types d'activités entreprises par les différents milieux.

Q5 Quels sont vos besoins pour le futur? (Plusieurs choix possibles.) (types d'activités)

- De façon générale, tous les groupes sont intéressés par tous les types d'activités. 91 % des répondants à la question des types d'activités actuels ont également répondu aux types d'activités éventuelles. Cela démontre un intérêt certain.
- L'intérêt est un peu moins vif pour les jeux éducatifs et les campagnes de promotion. Dans le premier cas, l'implantation déjà assez présente de ce type d'activités peut expliquer les différences observées. Dans le second cas, la nature d'une campagne de promotion peut ne pas s'adapter à toutes les clientèles (milieux, âges, etc.).
- Les répondants qui n'utilisent pas le français ont un intérêt plus prononcé pour les activités clés en main. La disponibilité de l'information dans d'autres langues est peut-être restreinte pouvant ainsi expliquer les différences. Il est également important de garder en tête que le sondage est unilingue francophone.

Q6 Dans le cadre de ces activités, qui est la personne dédiée à l'animation des activités éducatives à l'alimentation? (Plusieurs choix possibles.)

- Actuellement, les personnes dédiées dans l'ensemble des groupes sont souvent des ressources internes, soit le répondant lui-même (47 %) ou une autre personne de l'établissement/organisation (58 %). La forte proportion de directeurs, de propriétaires et de coordonnateurs au sein des répondants peut expliquer cela. En effet, comme 66 % des répondants exercent ces fonctions, il est possible que d'autres personnes au sein de leur organisation ou établissement soient responsables de l'organisation d'activités.

Q7 Et dans le futur? (Plusieurs choix possibles.)

Un grand nombre d'abstentions est observé pour cette question. Seulement 28 % des répondants ont répondu à cette question. Ces derniers semblent avoir un désir de délégation des tâches d'organisation :

- Vers le réseau (entre 50 et 60 % des répondants);
- Vers l'externe (30 % des répondants).

Q8 Quels moyens sont privilégiés pour vous aider à la préparation et à l'animation des activités? (Plusieurs choix possibles.)

- Actuellement, les moyens privilégiés sont :

- Expérience, site Internet, publication papier (environ 60 %)
- Fichier téléchargeable, contenu vidéo, application (environ 35 %)
- Certains groupes ont toutefois des distinctions. En comparaison avec la moyenne de tous les répondants, les centres intégrés de santé et de services sociaux privilégient davantage les activités présentiels (49 % contre 11 %), les fichiers téléchargeables (77 % contre 37 %) et les webinaires (34 % contre 8 %).
- De façon moins marquée, le milieu scolaire privé se distingue du milieu scolaire public par plus de fichiers téléchargeables (50 % contre 32 %), moins de publications papier (32 % contre 49 %) et plus de médias sociaux (32 % contre 16 %).
- Également, les services de garde éducatifs à l'enfance se distinguent de la moyenne par plus de sites Internet (70 % contre 52 %) et plus de publications papier (60 % contre 44 %).

**Q9 Et dans le futur? (Plusieurs choix possibles.)**

- La moitié des répondants à la question sur les moyens privilégiés en pratique actuelle n'ont pas identifié d'intérêts au niveau des moyens privilégiés éventuellement. Cela peut démontrer une certaine volonté de ne pas trop changer les moyens utilisés pour les activités.
- Les intérêts des répondants sont plus tournés vers ces moyens :
  - Contenu vidéo et fichier téléchargeable (environ 50 %)
  - Webinaire et application (environ 40 %)
- L'intérêt est moins tourné vers les expériences, les publications papier et le mode présentiel (entre 10 et 15 % environ).
- De façon plus précise, les milieux scolaires primaire et secondaire se distinguent sur l'intérêt envers certains moyens (voir tableau).

<b>Moyens (par ordre d'importance de différence)</b>	<b>École primaire</b>	<b>École secondaire</b>
Activités présentiels	19%	41%
Applications	50%	35%
Contenus vidéos	53%	68%
Contenus audios	26%	38%

- Les répondants du milieu scolaire public sont davantage intéressés aux expériences et aux fichiers téléchargeables que ceux du milieu scolaire privé (+18 %)

**Q10 Quels sont les sujets visés dans la préparation à l'animation ? (Plusieurs choix possibles.)**

- Dans un premier temps et aux fins de l'analyse, nous avons catégorisé les sujets selon deux groupes distincts :
  - Groupe 1 – Saines habitudes alimentaires
    - Connaissances et compétences alimentaires et culinaires
    - Contexte des repas
    - Éveil au goût et découverte
    - Image corporelle positive
    - Saine alimentation
    - Relation saine à l'alimentation
    - Saine hydratation
  - Groupe 2 – Enjeux alimentaires et environnementaux
    - Alimentation écoresponsable
    - Alimentation locale, de saison et de proximité

- Changements climatiques
- Connaissances et compétences en agriculture et en jardinage
- Écoétiquetage et affichage
- Sécurité alimentaire
- Zéro déchet, gaspillage

Les sujets actuellement les plus utilisés concernent le groupe 1 de façon générale.

- Les activités organisées dans les établissements des répondants du milieu scolaire couvrent la plupart des sujets et sont ainsi relativement diversifiées.
- De façon plus précise dans le milieu scolaire, certains sujets ne sont pas utilisés de façon équivalente entre les écoles publiques et privées (voir tableau suivant).

<b>Sujets visés (par ordre d'importance de différence)</b>	<b>École publique</b>	<b>École privée</b>
Image corporelle positive	38%	71%
Sécurité alimentaire	21%	40%
Éveil au goût	51%	33%
Relation saine à l'alimentation	47%	62%

- De plus, des différences sont observées entre les écoles primaires et secondaires (voir tableau suivant)

<b>Sujets visés (par ordre d'importance de différence)</b>	<b>École primaire</b>	<b>École secondaire</b>
Éveil au goût	57%	21%
Image corporelle positive	30%	58%
Zéro déchet	49%	25%
Alimentation écoresponsable	49%	33%

- Les écoles publiques du niveau primaire mettent l'accent sur l'éveil au goût, alors que les écoles privées de niveau secondaire priorisent dans leurs activités l'image corporelle positive.
- Les camps publics sont presque exclusivement centrés sur les sujets du groupe 1, contrairement aux camps privés qui couvrent de façon globale l'ensemble des sujets (premier et second groupes).

#### Q11 Et dans le futur? (Plusieurs choix possibles.)

- Les intérêts sont surtout centrés sur les sujets du groupe 2 (voir plus haut). Cela peut probablement s'expliquer d'une part par la montée actuelle de l'intérêt envers les enjeux environnementaux et également d'autre part par un désir de changement des sujets abordés par les répondants.
- Le thème du Zéro déchet a un intérêt marqué de la part de tous les groupes alors qu'il n'est pas beaucoup implanté dans les pratiques actuelles.
- Le milieu scolaire privé ne manifestent pas beaucoup d'intérêt pour les différents sujets sauf pour l'alimentation écoresponsable (44 %), l'alimentation locale, de saison et de proximité (50 %) et le zéro déchet (59 %). Les autres sujets ont suscité de l'intérêt chez moins de 30 % des répondants du privé.

#### Q12 Quelles sont vos sources d'information pour aider à la création ou à la réalisation de ces activités ou de ces outils? (Plusieurs choix possibles.)

- De façon générale, les répondants utilisent surtout les moteurs de recherche (67 %) et des sites Internet (61 %) dans la création ou la réalisation d'activités. Les autres sources d'information sont utilisées plus marginalement (moins de 30 % des répondants). Le référencement d'une éventuelle plateforme regroupant les différentes activités est donc primordial.
- Certaines sources d'informations visent davantage certains groupes et sont par conséquent plus utilisées par ceux-ci. Par exemple, les répondants des services de garde éducatifs à l'enfance utilisent plus que les répondants des autres groupes comme sources d'informations les associations du milieu de la petite enfance.
- Les organismes gouvernementaux utilisent un plus grand éventail de sources d'informations que les autres groupes. La connaissance des autres sources d'informations peut également être prise en compte.
- La source d'information *Organisations à but non lucratif (Observatoire des tout-petits, Québec en forme, etc.)* est implantée de façon variable entre les différents groupes. En effet, les milieux publics les utilisent davantage (gouvernements, organismes communautaires). À l'inverse, les services éducatifs à l'enfance, dont 87 % des répondants proviennent du secteur privé, n'utilisent pas ces sources d'informations.

**Q13 À quelle fréquence consultez-vous ces sources?**

- Généralement, les répondants consultent leurs sources d'informations de plusieurs fois par année à tous les mois (60 %).
- Les organismes gouvernementaux consultent l'information plus souvent : entre 30 et 50 % consultent toutes les semaines.

**Q14 Indiquez votre degré d'accord sur l'utilité des informations et outils trouvés dans le cadre de votre travail:**

- Les notes suivantes ont été accordées afin de pouvoir tirer des tendances :
  - o Totalemment en accord : 1
  - o En accord : 2
  - o En désaccord : 3
  - o Totalemment en désaccord : 4

Des moyennes ont ensuite pu être tirées des résultats. Plus ce chiffre est près de 1, plus les répondants sont en accord avec l'affirmation.

Il est possible de constater (voir tableau suivant) que les répondants sont en accord pour une plateforme et sont généralement d'accord que les informations sont utiles à leur travail et qu'une communauté de pratique serait utile. Le niveau d'accord diminue par la suite avec la mise à jour des informations et la facilité à les trouver.

<b>Affirmation</b>	<b>Note</b>
Une plateforme qui regroupe l'ensemble des activités et des outils éducatifs à l'alimentation serait des plus utile	1,55
Une communauté de pratique pour partager les bons coups et échanger sur les défis serait des plus utile	1,83
Les informations et outils trouvés sont utiles à mon travail	1,85
Les informations et outils trouvés sont à jour	1,99
Les informations et outils sont faciles à trouver	2,12

Les informations et outils trouvés comblent mes besoins	2,15
Les informations et outils trouvés couvrent l'ensemble des sujets qui m'intéressent	2,25

- A. Les informations et outils trouvés sont utiles à mon travail
- Les groupes les plus en accord sont les camps (privés et publics) (1,71).
  - Les groupes les moins en accord sont les milieux scolaires (environ 1,95), sans distinction apparente entre les écoles primaires, secondaires, publiques et privées.
  - Les répondants unilingues anglais sont moins en accord que les autres (2,17 contre la moyenne de 1,85).
- B. Les informations et outils trouvés sont à jour
- Les tables intersectorielles ainsi que les camps sont les groupes le moins en accord avec l'affirmation (2,17).
  - Les unilingues anglophones trouvent l'information et les outils trouvés moins à jour (2,10 contre 2).
- C. Les informations et outils sont faciles à trouver
- Les groupes les plus en accord sont les services de garde éducatifs à l'enfance (2,03)
- D. Les informations et outils trouvés comblent mes besoins
- Les groupes les plus en accord sont les services éducatifs à l'enfance et les organismes communautaires famille (2,07-2,08)
  - Les informations et les outils trouvés par les groupes unilingues anglophones comblent moins bien leurs besoins (2,30). Dans une moindre mesure, la situation est semblable pour les groupes unilingues francophones (2,16).
- E. Les informations et outils trouvés couvrent l'ensemble des sujets qui m'intéressent
- Les groupes les plus en accord sont les services éducatifs à l'enfance et les organismes communautaires famille (environ 2,05)
  - Les services éducatifs à l'enfance publics semblent avoir plus de difficulté que leurs homologues privés à trouver des informations et outils couvrant l'ensemble des sujets visés. De plus, le secteur public est davantage en faveur d'une plateforme.
  - Les informations et les outils trouvés par les groupes unilingues anglophones couvrent moins l'ensemble des sujets (2,37). Il en est de même pour les groupes unilingues francophones (2,27).
- F. Une plateforme qui regroupe l'ensemble des activités et des outils éducatifs à l'alimentation serait des plus utile
- Globalement, les répondants sont en accord avec l'utilité d'une plateforme regroupant les activités (1,55). Il s'agit de l'affirmation avec laquelle les répondants sont le plus en accord.
  - Les groupes les plus en accord sont les camps et les Centres intégrés de santé et de services sociaux (environ 1,35)
  - Les groupes unilingues anglophones sont moins intéressés à une plateforme (2,03 contre la moyenne de 1,55).
- G. Une communauté de pratique pour partager les bons coups et échanger sur les défis serait des plus utiles
- Les groupes qui sont le moins en accord sont les organismes communautaires et le milieu scolaire (1,90)
  - Le groupe le plus en accord avec l'affirmation est les Centres intégrés de santé et de services sociaux (1,54) (qui ont l'habitude de cet outil)

- Les groupes unilingues anglophones sont les moins en accord avec une communauté de pratique (2,06).

Annexe 3 : Présentation PowerPoint de la veille de plateformes centralisatrices d'outils

[Cliquer ici pour télécharger la présentation PDF.](#)